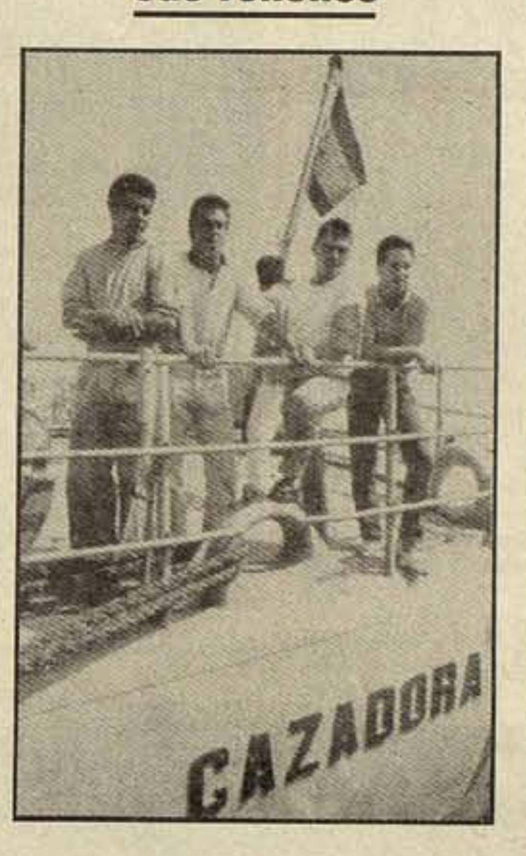
COMBATE

LCR 13, SEPTIEMBRE, 1990 AÑO XIX 100 pts. Nº 499

Los responsables



Sus rehenes



Las víctimas



ESTA ES SU GUERRA



Dossier

Veinte años de ETA VI

Hace ahora veinte años tuvo lugar en ETA la ruptura que dió origen a ETA VI, un proyecto político de encontrar una síntesis entre la lucha de liberación nacional y social. En 1973, ETA VI se unificó con la LCR: esta fusión es un acontecimiento esencial en la historia de nuestro partido. ZUTIK! ha elaborado un dossier que analiza en diversos terrenos el significado de ETA VI y presenta sus posiciones políticas más importantes. *(págs. I a IV)*

Un debate abierto

La selección de sexos

La solicitud de Esperanza Martín de autorización legal para elegir el sexo de quien sería su sexta hija ha desencadenado una polémica confusa y compleja. Confusa porque se han mezclado debates sobre manipulación genética, nuevas tecnologías de reproduccíon y, propiamente, sobre las técnicas de selección de sexos. Complejo por el modo en que se entrecruzan el derecho de decisión de las mujeres, la pretensión del Estado de imponer sus puntos de vista, el papel de los tribunales, la presión social, etc. Publicamos un primer análisis general sobre estos problemas como contribución al debate abierto. *(pág. 12)*

Sindical

De los preavisos a las elecciones

CCOO ha ganado la batalla de los preavisos a UGT. La polémica de estos meses tendrá probablemente efectos a corto plazo en el propio resultado electoral y más a medio plazo puede haber afectado seriamente a la unidad de acción CCOO-UGT. Pero estamos viviendo una situación que exige especialmente la unidad mas amplia y combativa de los sindicatos . El ajuste duro que el Gobierno ha anunciado, aprovechando al vuelo la oportunidad que le ofrece la crisis del Golfo, necesita una respuesta de movilización, que es el terreno donde pueden restañarse las heridas de una forma favorable a los intereses de los trabajadores. *(pág. 13)*

COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
28080 Madrid (tlfo 5326658)

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo.. 609. Santander.

Granada
Cuesta de Gomerez 27 1º
(18009) , (958) 228316

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores, 24-1º. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
Apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080)

Sevilla
Narciso Campillo, 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio
Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbón, 85-2º izda

Zaragoza
Cerezo, 21, 3º. (50004)
(976)446528

Lliga Comunista Revolucionaria
Aribau 16-pral 2.
08018- Barcelona
(93) 302.60.90

LKI
Plaza Nueva, 6-4.
48005 Bilbo
(94)415.52.11

Peña y Goñi, 13-1.
20002 Donosti
(943)289611

Zapatería, 31-1.
(31001) Iruñea
(948)227517

Manuel Iradier, 74-2º izda.
01005 Gasteiz
(945)288192

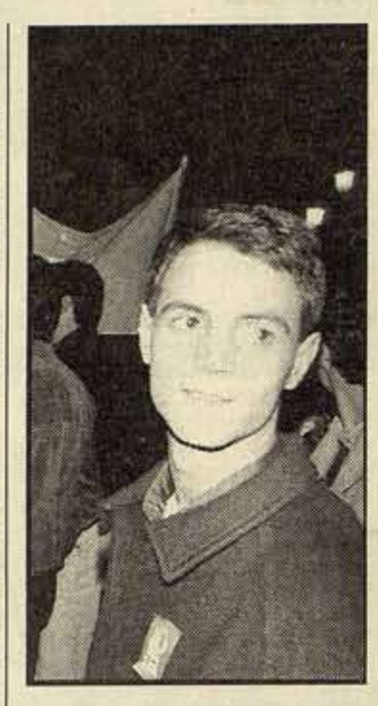
COLEGAS

Julián

Con mucho dolor hemos recibido la noticia esperada de la muerte de Julián. Hemos compartido con él muchos años de amistad y lucha. Colaboró también en nuestras páginas. Hoy releemos con estremecimiento y emoción su artículo "La moral del SIDA" que publicamos en el nº 402. Estas son las líneas que nos han enviado sus amigas y amigos de Valencia.

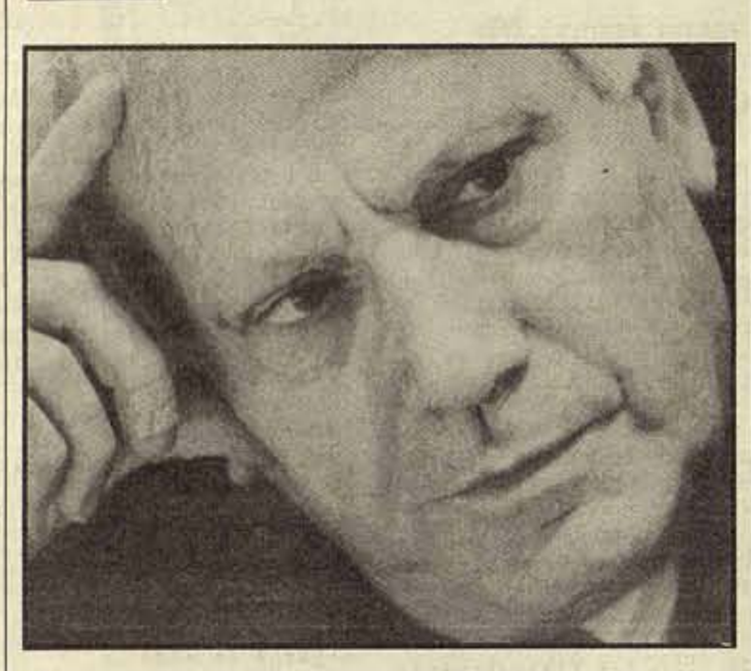
Julián nos ha dejado. Apenas cuatro palabras que desencadenan un alud de sensaciones y recuerdos en todos nosotros.

Es imposible no recordar tus enormes ganas de vivir. Sí, vivir en la extensión más plena de la palabra. Y tu enorme capacidad para amar. También, cómo no, esa voluntad de luchar, inseparable de la vida y el amor. Te recordamos ahora, como candidato de las JCR al Senado en las primeras elecciones; cuando aquel periodista te preguntó: "¿Qué le dirías a un empresario con 200 trabajadores?". Y tú respondiste: "El que vote a quien quiera. A mí que me voten sus 200 trabajadores." Te vemos en la Coordinadora Pacifista, o contribuyendo a construir un movimiento gai, fuerte y organizado. También discutiendo con nosotros qué pasos dar, cómo reorientar la labor del partido en este periodo tan complicado.



La muerte siempre es triste. Pero quizás lo sea menos para quienes han sabido vivir la vida con intensidad. Además tus ganas de vivir, de amar y de luchar, viven un poco en cada una de nosotras y nosotros. Te queremos.

DICHOS



"La clase obrera no puede dirigir la sociedad" (Jorge Semprún. *El País* 27.8.1990)

Esta rotunda afirmación la hizo el ministro de Cultura en México, en el marco del congreso de intelectuales anticomunistas de todo el mundo convocado por Octavio Paz. La mayoría de quienes asistieron pertenecen a la variante ex-comunista, que suele ser la más agresiva y contumaz en razón de su pasado, muchas veces remotísimo, cuya constante y pública expiación han convertido en su principal oficio.

Semprún, asumiendo su responsabilidad ante los acontecimientos del Este, ha pretendido desvelar a tan selecta concurrencia el origen de todos los males. La base de su argumentación es que la afirmación de Marx sobre la "misión histórica de la clase obrera" es la base del estalinismo. Poco importa que esa afirmación la compartiera Marx con Bakunin, los socialistas utópicos... ni que haya estado en la base del pensamiento de todas las corrientes del movimiento obrero, incluida la socialdemocracia a la que sirve el señor ministro, hasta hace bien poco; ni que antes y después del estalinismo esa idea haya informado la acción política de los anarquistas, la socialdemocracia clásica, los comunistas y a multitud de movimientos de liberación incluyendo la teología de la liberación; ni siquiera que en el origen del estalinismo estén precisamente las circunstancias históricas que permitieron la expropiación política de la clase obrera.

La frase suena rotundaa y le ha quedado bien, que es lo que importa en estos casos. Aunque sea una absoluta estupidez siempre habrá papanatas que se dejen impresionar.

A fin de cuentas el ministro habla "con conocimiento de causa".

Xulio Villot

El pasado mes de agosto murió Xulio Villot de una de esas muertes repentinas, tan estúpidas y reales como las demas, a los 36 años.

Ya han pasado muchos años desde que abandonó la Liga y, ciertamente, su forma de mirar la realidad, su evolución y las cosas que se debían hacer para transformarla era bien diferente de la que podríamos considerar nuestro patrimonio colectivo. Pero eso no evita el amistoso recuerdo de Xulio y del tiempo que compartimos en la búsqueda de una profunda transformación de esta sociedad. Como tampoco lo olvidaron las que fueron sus compañeras y compañeros de la fábrica de Vigo del Grupo de Empresas Alvarez, o las Comisiones Obreras de Vigo que lo conocieron en la primera línea de las movilizaciones.

P.N.

BUZÓN

Después de su elección como senador, Hugo Blanco nos escribe sobre el caos en el Perú

El desorden existente a nivel de Parlamento y de Poder Ejecutivo, es un reflejo del desgobierno que hay en la sociedad peruana.

La ceremonia más formal que hay en este país de formalidades, es la "Trasmisión del Mando"; se realiza cada cinco años, cuando sale un presidente y entra otro. Se efectúa en el local del Congreso.

En este 28 de julio, la ceremonia estuvo adornada con la presencia de cinco presidentes de países sudamericanos.

Cuando entró al recinto del Congreso, Alan García, el Presidente saliente, inició su discurso, fue acallado por un griterío ensordecedor y un golpear de pupitres proveniente de la bancada de la ultraderecha. El bullicio fue contestado por los parlamentarios del partido de Alan García, el APRA. El caos duró largos minutos, hasta que el novato Presidente del Congreso atinó a amenazar con hacer desocupar la sala si el griterío continuaba. Una parte de los parlamentarios de la ultraderecha salió ruidosamente.

No fue éste el único incidente. En la Cámara de Diputados atropellaron el reglamento para elegir al Presidente de la Cámara. Durante cuatro días no circulaban vehículos por el centro de Lima. El Presidente entrante, Alberto Fujimori, se colocó la banda presidencial en forma equivocada y juramentó mal a uno de sus ministros.

Sin embargo, hay signos del caos más importantes que estos: el Primer ministro y ministro de Economía es miembro de uno de los partidos de la ultraderecha que confrontó a Fujimori en las dos vueltas electorales, el ministro de Industria es otro notorio ultraderechista, mientras que los ministerios de Energía y Minas, Agricultura y Educación han sido dados a "izquierdistas". El discurso del Presidente entrante fue para todos los gustos.

Peró todo esto, incluyendo la elección del propio Fujimori, no es más que el pálido reflejo del caos en que está inmerso el país:

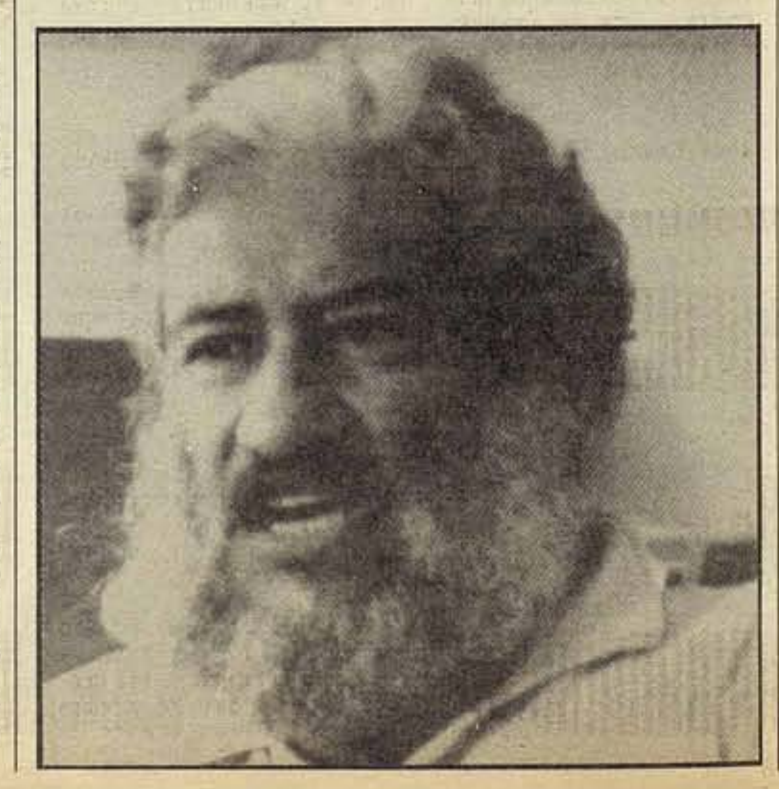
Hay un proceso de hiperinflación; el campo peruano ha sido asolado por la sequía; hay zonas donde quien gobierna es el ejército, en otras la secta terrorista Sendero Luminoso, o los narcotraficantes, o los campesinos organizados democráticamente en comunidades o "rondas campesinas". Por último, hay zonas donde gobierna Colombia o Brasil, pues son esos países los que ponen escuelas y postas médicas.

Es en este ambiente que se inicia este nuevo gobierno que ni siquiera cuenta con partido ni con un programa, él mismo no es más que expresión de la crisis.

En espera de las medidas económicas, hay un caos en el mercado, todo el mundo acapara las mercaderías, la gente compra dólares y se están produciendo saqueos en los mercados.

Así está el Perú.

Lima, 2 de agosto de 1990



MOVIDAS



Contra la guerra del Golfo

La decisión del gobierno de enviar tres barcos de guerra al conflicto del Golfo Pérsico, a pesar de pillar a casi todo el mundo en plenas vacaciones, ha tenido una rápida y contundente respuesta.

Las más madrugadoras fueron la gente de Madrid, el día 24 de agosto se concentraban unas mil personas ante el ministerio de Asuntos Exteriores, y otras poblaciones que padecen también la proximidad de bases aéreas o navales. En Cartagena y Rota, coincidiendo con la salida de la flotilla, se realizaron concentraaciones de algunos cientos de manifestantes en las que es de destacar la presencia de familiares de los marineros secuestrados.

En Zaragoza alrededor de trescientas personas se concentraron para protestar por la intervención y por la utilización de la base aérea para el despliegue militar americano; también hubo una concentración en Morón.

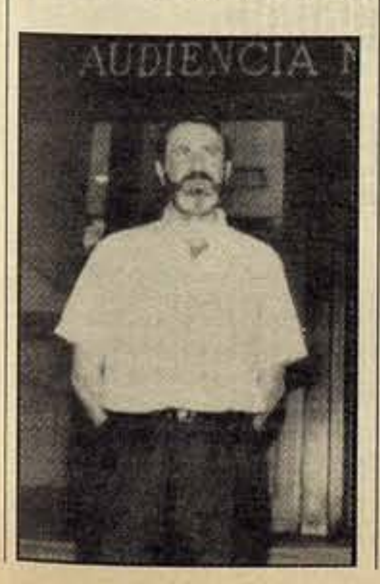
El mismo día 26 tenía lugar en Cantabria una concentración de protesta (200) y en Barcelona (150), el día 28. En Euskadi las concentraciones de las que tenemos noticias se realizaron: en Bilbo (1.500), el día 30; Pamplona, el día 31 y Donosti, el 1 de septiembre. De nuevo en Barcelona, el 6 de septiembre, se convocó una manifestación a la que acudieron unas 3.000 personas.

En todas las movilizaciones se ha denunciado el flagrante incumplimiento de las condiciones que el mismo gobierno planteaba cuando pidió el ingreso en la OTAN, como la no presencia de soldados del Estado español en conflictos que se desarrollaran fuera de sus fronteras, y se exigió el regreso inmediato de las fuerzas enviadas al Golfo. Las acciones han sido convocadas por organizaciones antimilitaristas, pacifistas, ecologistas, partidos de izquierda revolucionaria y otras organizaciones sociales, en varias ocasiones se ha contado con la participación de familiares de los soldados movilizados.

Ynestrillas y Duce preparaba otro atentado contra Fernando Salas.

Según informó a Salas el juez Garzón, la policía sabía desde hacía tiempo que estos conocidos fascistas participaron en el atentado de la calle Alcalá que costó la vida a Josu Muguruza. Según esta versión se pretendía deternerlos con las manos en la masa cuando atentaran de nuevo contra la vida del abogado. Parece que una indiscrección y la idea de que podían adelantarlo precipitó las detenciones.

No deja de ser extraño este nivel de información, se habla de un presunto topo en el "comando fascista" cuya identidad se niegan a facilitar. O que los mismos personajes hagan una chapuza como la colocación de la bomba contra Salas, confundiendo el coche y utilizando un explosivo sin sistema de activación, y un atentado tan profesional en su realización y elección de las víctimas como el cometido contra los dirigentes de HB. Parece evidente que, por lo menos, alguien utilizaba a estos asesinos proporcionándoles medios e información y señalándoles las víctimas.



No va a ser nada fácil demostrarlo pero, como en el caso de los GAL, Fernando está decidido a llegar tan lejos como pueda; para ello se piensa personar como perjudicado en la causa. Porque en este turbio asunto sólo hay dos cosas claras: que quienes dirigen y/o utilizan los aparatos de Estado y las organizaciones fascistas quieren acabar por cualquier medio con el desenmascaramiento y la denuncia que realizan algunos abogados y abogadas, entre ellos Fernando Salas, y la no menos firme decisión de estos de sacar a la luz toda la basura almacenada, la que pueda quedar de épocas pasadas y sobre todo la de reciente utilización.

KIOSKO

Inprecor 78

A primeros de este mes ha salido el número 78 de Inprecor. Su sumario incluye un artículo sobre la situación económica internacional: "¿Crisis con crecimiento?", de Charles-André Udry; un trabajo de Béatrice Rayman relacionado con el auge del racismo en la Comunidad Europea, titulado: "El muro de la discriminación". Continuando con el análisis de los acontecimientos en los países de Este en esta ocasión se trata de Polonia: "Tormenta en Solidaridad", Cyril Smuga; La URSS: "Qué quiere la Plataforma Marxista", Alexandre Bouzgaline y Yugoslavia: "El conflicto servio-albano", V. Surroi. Sobre el debate que se desarrolla hoy en la dirección revolucionaria nicaragüense, reproducimos el artículo publicado por la revista Envio: "El FSLN en su laberinto".

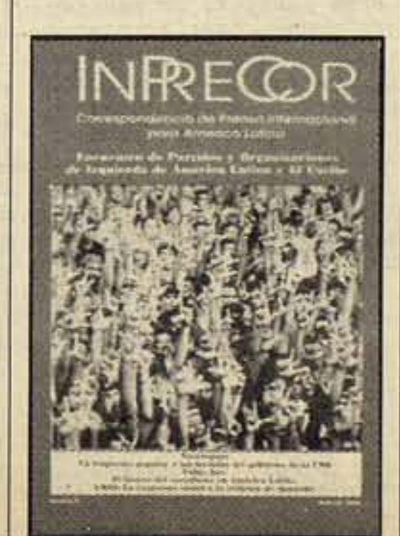
El Tema de este número está dedicado a una elaboración de Diane Elson, titulada "¿Socialismo de mercado o socialización del mercado?", que tercia en el debate entre Alec Nove y Ernest Mandel, recogido en anteriores números de Inprecor, presentando un muy interesante punto de vista. En la sección de Libros publicamos un comentario de J. Gutiérrez Alvarez sobre "La guerra civil española", de B. Bolloten.

Inprecor América Latina

En julio se publicó el número 6 de esta nueva edición de Inprecor. Con relación al Encuentro de Partidos y Organizaciones de Izquierda de América Latina y el Caribe, celebrado en Brasil, se reproduce la declaración de Sao Paulo (un extracto de ella se publica en este número de COMBATE) y el artículo de Sergio Rodríguez "Los niños perdidos se reencuentran". Sobre ese mismo tipo de preocupaciones publica el artículo de James Petras: "El futuro del socialismo en América Latina".

Se trata también la situación de distintos países de la región, en particular de Nicaragua, con la reproducción del "Pronunciamiento de la Dirección Nacional del FSLN" y el trabajo de Cecilia Garmendia: "A la UNO, las barricadas". Perú: "Fujimori o el hombre que la historia peruana inventó", de Hugo Blanco. Ecuador: "Levantamiento indígena nacional", de Ernesto Martínez. Una resolución sobre Cuba del CEI de la Cuarta Internacional.

En relación a la crisis del Este se publican dos artículos sobre la URSS, de David Seppo y Poul Funder Larsen.



PIE de foto



Denigrante

Los medios de comunicación han seguido con gran despliegue el viaje de nuestra claramente vencible armada, ahí los tenéis, la marinería disfrutando durante una de las escalas. No falta de nada, la escena del "limpia" y el signo de la victoria tiene un genuino sabor americano; a fin de cuentas también ellos son soldados del Imperio, aunque sea de segunda.

Efectivamente es denigrante, pero no por ello menos previsible. No hace falta moverse de casa para detectar en las declaraciones de estos chavales el tufo de una agobiante presión cuartelera: "los oficiales son duros pero justos", "nos han dicho que no vamos en misión de guerra, sino de vigilancia"... no podía faltar la referencia al capellán, "que es un cura que se enrolla" (seguro que dice tacos).

Previsible, porque si la mili tiene como objetivo fundamental degradar a un ser humano hastas convertirlo en soldado, es evidente que en tiempo de guerra se forzará la máquina. Ahora, cuando se ha acabado el paseo, parece que ya hay algunos que empiezan a protestar, a denunciar el control de sus conversaciones telefónicas y su correspondencia y a preguntarse que se les ha perdido a ellos en el Golfo Pérsico. Buena cosa sería que ellos y quienes esperan el siguiente turno empezaran a moverse, les puede ir la vida en ello.

AGENDA

Más movidas contra la guerra del Golfo

A la hora de cerrar la edición tenemos confirmada la convocatoria de las siguientes manifestaciones: el día 16 en Zarqagoza, Cadiz, Granada y Madrid; el día 21 en Murcia.

Seguro que habrá más, no dejéis de acudir a la que os pille más cerca.

NÚMEROS

500

Que viene, que viene... aunque no terminábamos de creernoslo ya está a punto de caer el número 500 de nuestro periódico, para más señas será el próximo que tengas en tus manos.

Con motivo de tan magnífico acontecimiento estamos preparando ya un número muy especial.

Hemos conseguido muchas e interesantes colaboraciones que abordan algunos de los problemas que preocupan hoy a la gente revolucionaria; entre ellas las de Joaquín Villalobos, Daniel Bensaid, Eugenio del Rio, Txema Montero, Micael Lowi, Lula, Sergio Rodriguez, Frei Beto, Pierre Rousset...; también contamos con la aportación de firmas habituales de la casa, como las de J. Montero, M. Romero, Joaquín Nieto... Para que no falta de nada saldrá con colorines y con un diseño gráfico particular.

Estamos seguros de que a todos y todas os gustará este regalito de cumplenúmeros, quienes no estéis suscritos ya podéis daros prisa, seguro que se agota.

Vicenç Fisas Armengol

Irak: un buen cliente de la industria española de armamento



En el diario El Independiente del 13.8.90, Vicenç Fisas, investigador sobre desarme del Centro Unesco de Catalunya y miembro del Centro de Investigación para la Paz (CIP) publicó este informe que constituye en sí mismo una denuncia de la amplia parte que corresponde a la industria española en el armamento del régimen iraquí, incluyendo las armas químicas. Aquí hay pruebas contundentes de la hipocresía que el gobiernbo socialista español comparte con los demás gobiernos occidentales cuando ahora vierten anatemas contra la amenaza del "nuevo Hitler".

Durante la década de los ochenta, las empresas españolas han exportado a Irak -normalmente a través de Jordania- armas, explosivos, munición y material bélico valorado en unos 32.700 millones de pesetas a precios actuales. La mitad de estas ventas han ido a cargo del grupo ERT (ERT, Explosivos de Burgos, International Technology, Explosivos Alaveses, Esperanza y Cía, etc.) y la otra mitad para CASA, Santa Bárbara, Land Rover y ENASA. Una excelente contribución al rearme y militarización del mundo árabe, realizada con la complicidad de los gobiernos españoles de la década de los ochenta.

La guerra entre Irán e Irak a lo largo de la pasada década, proporcionó grandes beneficios para algunas empresas españolas, públicas y privadas, dedicadas a la producción y exportación de armamento. Aunque España no ha sido el Estado que más se ha destacado en el macabro negocio de la venta de armas a estos países, también es verdad que no ha desaprovechado la oportunidad, contribuyendo al rearme y militarización iraquí que tanto lamentamos en estos momentos.

Dado que las ventas de armas a Irak estaban teóricamente embargadas, la mayor parte de los envíos se realizaron a través de Jordania, país que facilitaba los certificados de último destino. Las armas eran enviadas al puerto jordano de Akaba, al norte del mar Rojo, y de allí eran transportadas por carretera hasta Irak.

Pero las relaciones militares con Irak no han sido siempre triangulares; también han existido contactos directos entre las administraciones de ambos países.

> *"El grupo ERT suministró iperita o gas mostaza a Irak, y que empresas del Grupo Auxiliar metalúrgico (Gamesa), a través de su filial Metalúrgica de Extrusiones (MEXA), facilitaron los contenedores que llevaban las sustancias químicas"*

En mayo de 1979 visita España el ministro de Defensa de Irak, Aduan Jairalla, retornando la visita a Bagdad efectuada meses atrás por el entonces vicepresidente del Gobierno, general Gutiérrez Mellado. El tema fundamental del viaje del ministro iraquí era concretar acuerdos para la adquisición de armas españolas.

Poco después, en febrero de 1980, visita Irak el presidente del Gobierno, Adolfo Suárez, tratando igualmente sobre la posibilidad de exportar armamento. Varias autoridades militares y expertos en armas de Irak visitan España en diferentes ocasiones con este fin.

La primera operación importante se lleva a cabo en 1981, a través de Jordania, la empresa Land Rover exporta unos 1.500 "jeeps", cuyo valor actual es de unos 2.750 millones de pesetas. Denunciada la operación en el Congreso por parte del entonces diputado Enrique Curiel, el ministro de Industria respondió que los "jeeps" no eran considerados como material militar, con lo que no quedaban afectados por el embargo.

1982 es el año del gran negocio con Irak, al coincidir las primeras ventas de explosivos, armas cortas y municiones, normalmente a través de Jordania, con otro tipo de material pesado de difícil camuflaje, helicópteros concretamente, vendidos directamente a Irak con el visto bueno del Gobierno de la UCD.

El pedido de 24 helicópteros BO-105, construidos en España por Construcciones Aeronáuticas (CASA), parte de una licencia de autorización fechada en 1979. Inicialmente los helicópteros habían de prestar funciones sanitarias en España, pero después fueron dotados de blindaje en la factoría de CASA en Getafe, exportándose desde allí a Irak. Iban dotados de misiles Hot y tenían una función contracarro. El precio de la operación fue de unos 4.700 millones de pesetas, a precios actuales. Posteriormente, Irak realiza otros pedidos de material aeronáutico (60 nuevos helicópteros y 20 aviones de transporte Aviocar), aunque en estos dos casos las autoridades españolas prohiben su exportación.

La segunda operación iniciada en 1982 se refiere a la venta de 200 vehículos blindados BMR-600 de ENASA, cuyo valor puede estimarse en unos 1.200 millones de pesetas. Esta exportación también fue denunciada oportunamente en el Congreso, y sin éxito.

Al margen de estas operaciones, el resto de las ventas se refieren a municiones, explosivos y armas ligeras. Algunas fuentes señalaron entonces la firma, en enero de 1981, de un contrato valorado en 100 millones de dólares. En cualquier caso, las ventas registradas en los años posteriores coinciden con esta suma.

Empresas como Explosivos Alaveses (EXPAL) o la EN Santa Bárbara, fueron acusadas de violar sistemáticamente el embargo de armas, y éstas se defendían arguyendo que el armamento lo vendían a Jordania, sin hacerse responsables de su último destino. El uso de armas químicas por parte de Irak y la comprobación de que alguna empresa española estaba implicada en ello, complicaron aún más las cosas.

En febrero de 1984, Irak utiliza armas químicas (gas mostaza) en la batalla de las islas Madjun. Existen documentos que muestran el envío de dos toneladas métricas de este producto desde la base de Torrejón a Irak, concretamente el día 21 de enero de 1984, mediante un avión procedente de los Estados Unidos. En el mes de marzo siguiente, una misión de las Naciones Unidas que inspecciona el terreno iraní afectado por el gas mostaza, descubre una bomba intacta con una espoleta de EXPAL (Explosivos Alaveses). Según parece, el gas se habría obtenido a partir de una exportación de etileno realizada en 1982, dado que este producto puede convertirse en "iperita" desde una refinería. Según informó en su momento un semanario español, un informe del Departamento Español de Lucha Antiterrorista, del Ministerio del Interior, señalaba que el grupo ERT suministró iperita o gas mostaza a Irak, y que empresas del Grupo Auxiliar metalúrgico (Gamesa), a través de su filial Metalúrgica de Extrusiones (MEXA), facilitaron los contenedores que llevaban las sustancias químicas.

España también está implicada en la venta de piezas que podrían servir para la construcción del famoso "supercañón" iraquí. La empresa Trebelan, dedicada a la ingeniería militar, mantiene desde hace años estrechas relaciones con el régimen de Bagdad, y ha colaborado en el desarrollo de la maquinaria militar de este país.

En abril de 1989, esta empresa envía por avión dos vehículos todoterreno que sirven como plataforma de los cañones Al-Fao, de 210 mm, 60 kilómetros de alcance y susceptibles de cargar munición química. Pocos meses más tarde, Trebelan recibe autorización del Gobierno para exportar a Irak 500 "vasos de munición", generando una polémica ante las sospechas de que esta munición fuera utilizada para guerra química. Trebelan tenía también la intención de suministrar a Irak una fábrica de "obuses de 210 mm.", probablemente para los cañones Al-Fao antes mencionados. Posteriormente, este proyecto pasa a manos de Forjas Extruidas (Forex), de Vitoria, una de las empresas del grupo ERT.

Las conexiones internacionales de las empresas del grupo ERT han dado mucho trabajo a los servicios de espionaje, especialmente desde que estalló el caso de la construcción del "supercañón" iraquí. Una de las filiales de ERT es SRC Española, filial a su vez de la Space Research Corporation canadiense, con ramificaciones en todo el mundo y presunta responsable de la asistencia que ha tenido Irak para desarrollar sus cañones y misiles de largo alcance. El grupo ERT tiene también como filial la empresa Desarrollo de Sistemas y Tecnologías (SITECSA), fabricante de unos obuses de 155 mm. que tienen un alcance de 50 kilómetros.

Estos cañones tienen su origen en la mencionada SRC, que años atrás había colaborado en la fabricación de los cañones sudafricanos que dispararon proyectiles nucleares en septiembre de 1979. Tanto SITECSA como ERT/Expal han trabajado en estos cañones, participando en una red en la que están involucradas empresas de todo el mundo, desde el PRB belga a la Armacor sudafricana, pasando por la Rheinmetall alemana, la Kemira y Tampella finlandesa o la Voest-Alpine (Norricum) austriaca, entre otras.

El embargo de armas a Irak no sirvió pues de mucho al no adoptar el Gobierno español una actitud firme para cortar con este comercio, y por no haber decretado un embargo a Jordania, país cómplice de Irak. En 1987, por ejemplo, una docena de militares iraquíes visitaron instalaciones del País Vasco, rumoreándose incluso que pretendían realizar unas pruebas con un misil.

Ya más recientemente, CASA ha sido una de las empresas que ha participado en un concurso para abastecer a Irak de aviones de entrenamiento. CASA tenía la ilusión de venderle 60 aviones C-101, valorados en unos 60.000 millones. Que en 1989 una empresa pública como CASA participase en este concurso, cuando ya era evidente que Irak se había convertido en un monstruo militarista, nos parece una inmensa irresponsabilidad.

Hacia un nuevo reparto del mundo

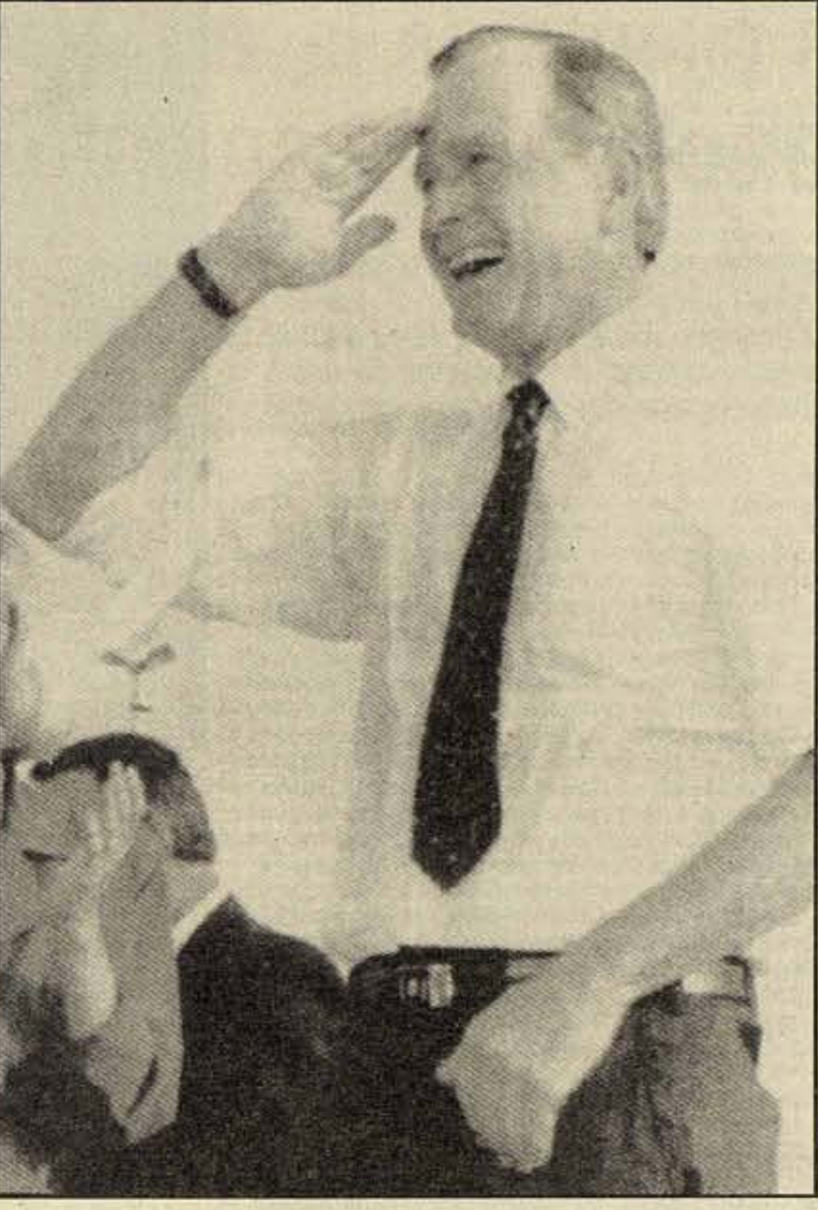
Invadiendo Kuwait, instalando allí un gobierno a su servicio, tomando como rehenes a civiles occidentales,..., el dictador irakí Sadam Husein ha suministrado la ocasión y el pretexto para la más ambiciosa operación político-militar del imperialismo desde el final de la 2ª Guerra Mundial. Su objetivo fundamental es rentabilizar en su favor la victoria obtenida en la "guerra fría". Iniciar, en definitiva, el nuevo reparto del mundo que estabilice el "desorden" internacional creado por la desaparición del "campo socialista".

Los signos que prefiguran lo que sería este nuevo orden imperial saltan ya a la vista: las amenazas de guerra, incluyendo expresamente el uso de armas nucleares contra pueblos enteros; la espantosa miseria de los pobres del Tercer Mundo; la arrogancia militar de los EEUU; el vasallaje de sus aliados de siempre y del nuevo "sociò responsable" (la URSS, según un eufemismo de James Baker); la legitimación de estas acciones por organismos internacionales; la difusión de un nuevo producto ideológico, acertadamente llamado "fundamentalismo occidental", lo que Bush llama "defensa de nuestro modo de vida", destinado a justificar las medidas que convengan a los "nuevos cruzados". La crisis del Golfo es sólo la primera de las confrontaciones internacionales en que se decidirá si este "orden" logra implantarse o no. Esto es lo que está en juego.

¿Es esta una guerra del Norte contra el Sur, que ocuparía el lugar de la confrontación típica de la etapa anterior Este-Oeste? Creemos que este enfoque de los problemas distorsiona la realidad actual, tanto como lo hacía anteriormente la visión del mundo dividido entre el "campo capitalista" y el "campo socialista". Es verdad que en el bloque que lideran los EEUU están todos los gobiernos de los países ricos de la tierra, junto a los dirigentes de los países del Este en crisis, y junto a algunos de los más reaccionarios gobiernos del Tercer Mundo. Oponerse radicalmente a esta nada santa alianza, en todos los campos, sin darles la menor legitimidad para realizar ninguna forma de agresión económica, política o militar a país alguno, es sin duda la primera obligación. Pero esto no significa integrarse en el otro "campo", en el cual hay que reconocer las ilusiones populares existentes y la presencia de fuerzas políticas respetables, pero también el liderazgo de déspotas, empezando por el propio Sadam Husein, que tienen en su historial una amplia lista de crímenes contra su propio pueblo y contra otros pueblos, y que nada indica que hayan modificado sus intereses, ni sus métodos. Luchar pues por una posición antiimperialista independiente, internacionalista y solidaria es la tarea.

Es verdad también que son las masas deheredadas del Sur las más directas víctimas de la situación. Pero no son las únicas víctimas potenciales: en realidad, ese nuevo orden tendría que asentarse sobre un gigantesco Sur, en el cual estarían integrados además de los pueblos del Tercer Mundo, la gran mayoría de las poblaciones del Este y buena parte de las de Occidente. Este carácter universal de la agresión, aunque tome en cada zona expresiones muy diferentes, abre la posibilidad de una solidaridad internacional popular, hoy desgraciadamente muy lejana, que es en realidad el único camino eficaz para hacer frente al proyecto imperialista.

La retórica "democrática", contra el "nuevo Hitler", de George Bush ha tenido efectos devastadores en la muy manipulable opinión pública occidental, pero no ha logrado ocultar la evidencia: el problema fundamental de la operación "Escudo del desierto" es el control de los recursos petroleros del Golfo. Decimos el "control" y la palabra tiene importancia. Es una completa falsedad que el objetivos de los cruzados sea volver a la célebre "situación ex ante". Es desde luego muy improbable que Irak retire sus tropas y restablezca en su trono al emir de Kuwait. Perro aún en este supuesto, es evidente que los EEUU no considerarían ese "control" asegurado. Porque no estamos sólo ante un problema de abastecimiento energético, sino ante un problema político global en tres terrenos.



El primero, la precariedad de los instrumentos de defensa de los intereses imperialistas en la región desde la caída del Sha del Irán y la dificultad para encontrar un sustituto fiable entre los regímenes árabes. Las propuestas de Baker de crear una "OTAN del Golfo" apuntan a solucionar este problema y buscan una forma de legitimación de una fuerte presencia militar directa de los EEUU en la zona. La conclusión es que no habrá una retirada voluntaria completa de la Armada norteamericana del Golfo.

El segundo, el declive económico norteamericano y sus efectos globales a medio plazo en las relaciones de fuerzas inter-imperialistas. La época de distensión internacional que parecía abrirse a finales del año pasado, y las proclamas, más que realidades, de reducción de los gastos militares, dejaba a los EEUU sin el "keynesianismo militar" motor de la política económica de Ronald Reagan. La presión dominante en la admnistración Bush es afrontar la recesión que viene, o que ha llegado ya a la economía estadounidense, manteniendo sustancialmnete el presupuesto militar. La crisis del Golfo sopla en las velas de esta presión.

En fin, es en el terreno militar donde los EEUU mantienen un liderazgo más indiscutido respecto a sus aliados imperialistas. Es por consiguiente a partir de él como puede obtener ventajas indirectas -como pago a esa tarea que se han arrogado de "policía de tráfico internacional", otro eufemismo de James Baker-, o directas, gracias por ejemplo a su papel en el control de la región del Golfo. La acción militar aparece pues como el instrumento decisivo para la reconquista de una hegemonía imperialista global por los EEUU. Estos objetivos de alcance general hacen el proyecto imperialista especialmente amenazador. No sólo porque refuerzan la posibilidad del recurso a una guerra de destrucción masiva en el Golfo, sino también porque señalan que los problemas del nuevo orden imperial no terminarán ahí. Ayer fue Panamá. Hoy es Irak. Mañana pueden estar en el punto de mira Libia, Cuba, o una Suráfrica gobernada por el CNA.

El 2 de agosto Occidente tuvo a bien descubrir las atrocidades del régimen de Sadam Husein, sobre el que cayó una tromba de epítetos que han merecido, o merecen por lo menos tanto Pinochet, Cristiani, Botha, o los gobernantes de Israel o Arabia Saudí, por poner sólo algunos ejemplos. El pecado de Husein no está en lo que ha hecho, sino en su deslealtad, bien reciente, al imperialismo. Antes había sido tratado como un cliente y un aliado: no en vano había llegado al poder en 1968 aplastando una guerrilla guevarista y una escisión de izquierdas del PC. Las sucesivas matanzas de comunistas y cualquier clase de oposición inbterior, el exterminio kurdo,..., no le impidió durante años gozar de los favores no sólo de la derecha occidental, sino también de la Internacional Socialista; ser un aliado privilegiado de la URSS y, por supuesto, un amigo de los PCs. Si desde siempre nosotros hemos denunciado a Husein como un tirano, no cambiaremos el juicio por la demagogia actual de los gobiernos occidentales.

Husein ha elegido bien esta vez su objetivo: el régimen de Kuwait es justamente odiado por los pueblos árabes. Es la propiedad privada de una casta millonaria, cuyo lujo descansa sobre la explotación de una mayoría de habitantes carentes del menor derecho. La legitimidad de este régimen se afirma en Helsinki o en Marbella; nadie la cree seriamente en Bagdad o en El Cairo.

Pero Husein no ha invadido este creación del colonialismo inglés movido por el panarabismo que proclama; su acción no sirve, ni quiere servir, en absoluto, ni a la población trabajadora de Kuwait, ni a los pueblos árabes en general. Es simplemente el producto de la ambición de hegemonía regional del poderoso aparato de la dictadura iraquí. Debemos entender que masas populares árabes, perdedoras de todas las guerras, hartas de promesas y de miseria, hayan puesto ilusiones desesperadas en quien aparece desafiando a Occidente y a Israel. Pero no podemos compartir estas ilusiones.

Lo que compartimos es su odio al imperialismo, la lucha por la retirada de las tropas occidentales, el rechazo de ese embargo-bloqueo que, mas allá de las florituras de lenguaje sólo sirve para aumentar los padecimientos de las poblaciones afectadas y dar tiempo al Pentágono para concentrar los medios necesarios para desencadenar una guerra. Una solución negociada mínimamente justa sólo podría darse en el marco de un acuerdo regional basado en el conjunto de resoluciones de la ONU: sobre Irak, pero también sobre los territorios ocupados por Israel, sobre el Líbano, etc.

El gobierno González, apoyado por todas las fuerzas parlamentarias salvo IU, se ha agarrado al rabo del último camello de la caravana imperialista, para "restablecer el orden", según las inmortales palabras del Rey. Las andanzas de González y sus ministros para aparecer como estadistas de proyección internacional serían grotescas si no fuera porque actúan efectivamente como cómplices de una cruzada criminal, jugando además con las vidas de unos jóvenes marineros, verdaderos rehenes, que cometieron el error de no ser insumisos. Precisamente una de las lecciones de esta experiencia es reforzar las razones de la insumisión.

Otra lección es mostrar qué significa pertenecer a la OTAN. No es nada nuevo: el movimiento pacifista lo repitió hasta la saciedad en la campaña por el referéndum. Pero perdimos. Y llegada la ocasión, el Gobierno ha hecho lo que decíamos que iba a hacer: cumplir con la docilidad de un arribista las órdenes del mando atlántico. Esto seguirá haciendo cualquiera que sea el curso de los acontecimientos, incluso en caso de guerra. Es una tarea urgente denunciar esta política, movilizar contra ella de la forma mas amplia y unitaria posible, negando el derecho al Gobierno de meternos en una guerra cuyas víctimas son las masas árabes víctimas de incontables agresiones imperialistas.

Y el primer objetivo es que regresen del Golfo los barcos de la Armada. Que los marinos vuelvan a casa. Que tengan el pleno derecho a objetar mientras estén embarcados. Y que no vaya allí ninguno más. Ese relevo que se prepara para Octubre nos cogerá bien preparados, si mantenemos una movilización y lucha constante desde ahora.

Las repercusiones económicas de la crisis del Golfo

La tercera "crisis del petróleo"



En los últimos días del pasado mes de julio, la OPEP, a instancia de Irak, acordaba elevar el precio del barril de crudo desde los 18 dólares en que se encontraba a 21. Esta no era una buena noticia para la economía occidental, en general debilitada y, en el caso de Estados Unidos, a las puertas de una recesión. Pero los acontecimientos que han seguido después, han hecho que las circunstancias empeoren.

En la actualidad, la situación es muy móvil, de modo que puede ocurrir cualquier cosa, pero con toda probabilidad, ya está servida lo que los gobiernos y sus economistas llamarán "tercera crisis del petróleo".

Una economía inestable y debilitada

Desde 1983, la economía occidental ha vivido una larga recuperación coyuntural. Al principio del año, la producción y la acumulación continuaban creciendo, de forma que la situación era favorable, y no hay duda de que el descenso del precio del petróleo que se dio desde 1985 contribuyó a que la recuperación se prolongara. Esto no significa que estuviera saliendo de la crisis económica pues, durante estos años la tasa de beneficio no se ha recuperado suficientemente y, además, se han ido acumulando una serie de factores que han introducido una fuerte inestabilidad.

El último informe sobre la economía mundial del Banco de Pagos de Basilea, antes de la crisis del Golfo, resaltaba algunos de estos factores de inestabilidad, que han cobrado actualidad sólo dos meses después: mantenimiento de un paro crónico, persistencia de las presiones inflacionistas, agravamiento de los desequilibrios en las balanzas de pagos, inestabilidad en los mercados de cambio de divisas, fragilidad de los sistemas financieros, preocupación por las consecuencias sobre estos de las políticas monetarias restrictivas, alto endeudamiento exterior de algunos países y, finalmente, hundimiento del Tercer Mundo. Un panorama que matiza considerablemente la recuperación que se ha registrado.

En los meses transcurridos de 1990, la recuperación parecía estar tocando a su fin. Los datos de la economía americana mostraban que se cernían nubarrones sobre ella. En el primer semestre, el PNB creció solamente un 1,5% anual, muy lejos ya del 4,4% y del 3,4% de los dos años anteriores; en el segundo trimestre, los beneficios de las 639 compañías más importantes se redujeron un 11%; y en junio, el empleo descendió por primera vez en mucho tiempo. El "aterrizaje suave" que habían estado buscando el Tesoro y la Reserva Federal parecía estar encaminando a la economía hacia la recesión.

En el resto del mundo imperialista, la situación era menos clara, pero el debilitamiento comenzaba a ser patente. En Japón, el ritmo de la actividad era todavía elevado, empujado por una acumulación que continuaba creciendo sin cesar, pero la producción industrial sólo aumentó un 2,2% en el primer trimestre, una cifra inusualmente baja en un país en que creció el 9,3% en 1988 y el 5,8% en 1989. Algo parecido ocurría en la RFA. En el primer trimestre, las perspectivas que abría la unificación impulsaron considerablemente la inversión y el consumo, que aumentaron a tasas realmente muy elevadas. Pero, en el segundo trimestre, las dificultades que conlleva el proceso de unificación hicieron que comenzaran a cambiar las tornas: la producción industrial sólo creció un 1,8% en abril, mientras que en el primer trimestre lo había hecho el 4,9%. En el resto de la CEE, las cifras del PIB muestran que, en general, se estaba produciendo un debilitamiento de la economía. Y en esas circunstancias ha estallado el conflicto del Golfo.

La importancia del petróleo

En los primeros días de agosto, Bush declaraba ante el Pentágono que "nuestros empleos, nuestra forma de vida, nuestra libertad y la libertad de otros países amigos en todo el mundo se verían amenazados si el control de las mayores reservas petrolíferas del mundo cayeran en las manos de ese hombre, Saddam Hussein". Por supuesto que el petróleo no ha sido la única causa de la intervención militar americana, pero esta frase da una idea precisa de la importancia estratégica que tiene para la economía imperialista. Una nueva elevación del precio del crudo acelerará sin duda la recesión y la hará más grave cuanto mayor fuera aquella. La concentración de casi una cuarta parte de las reservas del oro negro en manos de Irak es simplemente una cuestión estratégica que el imperialismo no se puede permitir.

En 1973, el precio del barril de petróleo se elevó de 3 a 10 dólares, en 1979 lo hizo hasta 30 y continuó subiendo hasta alcanzar una cota cercana a los 35 en 1981. Desde entonces, ha descendido progresivamente hasta alcanzar los 16 en julio pasado. Este descenso ha sido provocado por la reducción de la demanda de los países industriales, pero también por el aumento de la oferta de la OPEP, muchos de cuyos miembros han rebasado continuamente las cuotas de producción fijadas, para obtener divisas con las que financiar la guerra (caso Irán-Irak) o para hacer frente al servicio de su deuda exterior. Además, no hay que menospreciar las divisiones que el imperialismo ha conseguido introducir entre los miembros de la OPEP. Pero, el hecho es que diez años después de la "segunda crisis de la energía" el precio del barril se ha reducido a la mitad. Si se descuenta la inflación, entre 1980 y 1990, el precio del petróleo se ha reducido a la tercera parte. Este descenso del precio ha supuesto una transferencia de un enorme volumen de plusvalía desde los países productores a los industriales, contribuyendo poderosamente a prolongar la expansión coyuntural.

La pretensión de Hussein de colocar el precio de referencia en 25 dólares, con el objetivo de financiar 70.000 millones de dólares de deuda externa, provocados en gran parte por la guerra, venía en un momento muy malo, pues podía acelerar la recesión. En la reunión de julio, Kuwait y Arabia Saudí se opusieron, en parte por el papel que juegan para el imperialismo y, en parte, por sus intereses económicos, dados los enormes activos que poseen en Occidente, y el resultado fue un precio de 21 dólares. Como es conocido, a partir de aquí, las cosas se han disparado: el precio del barril ha aumentado, como consecuencia de que el bloqueo implica la pérdida de los 4,5 millones de barriles diarios que producían Irak y Kuwait, y como producto del miedo al desabastecimiento que puede provocar una guerra abierta. Las cosas ya no son como antes y nadie piensa que el petróleo pueda volver a la situación que existía antes de la crisis del Golfo.

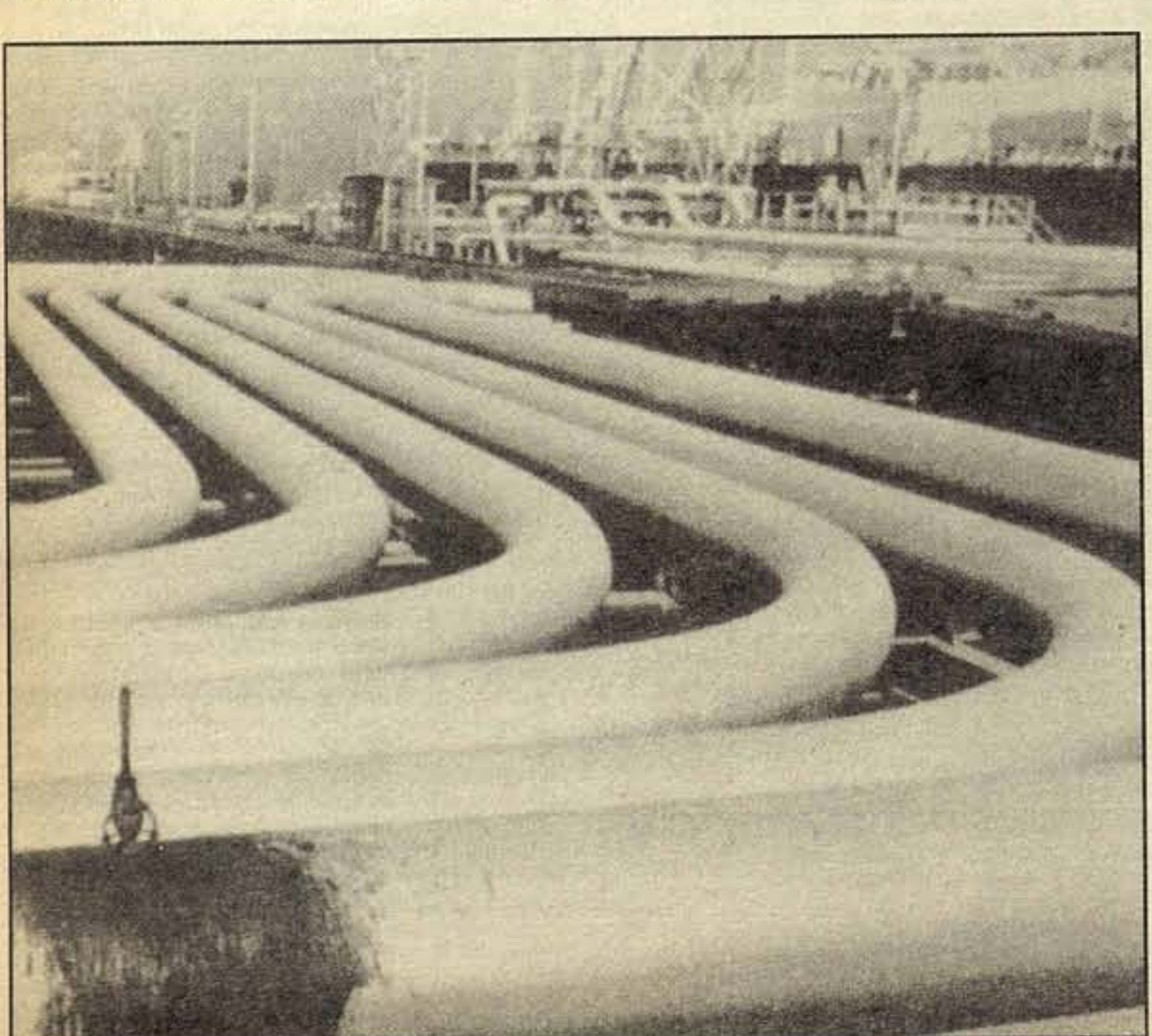
La crisis está servida

A mediados de año, The Wall Street Journal, realizó una encuesta entre 40 relevantes economistas sobre las perspectivas de la economía americana. De ellos, 35 predecían un debilitamiento, aunque el crecimiento continuaría al menos un año más. Después de la crisis del Golfo, los pronósticos han cambiado: sólo 19 predicen otro año sin recesión y la mayoría está de acuerdo en que se avecinan tiempos duros. El papel que el precio del petróleo supone en este cambio de perspectivas lo ha puesto de manifiesto el secretario del Tesoro, Nicholas Brady, quien reconoce que su elevación supondrá para este año un crecimiento próximo a cero.

La evolución de la economía internacional estará estrechamente vinculada al desenlace de la crisis del Golfo, por sus repercusiones en el precio y el abastecimiento de petróleo, y por los efectos multiplicativos que tendrá en el contexto de la alta inestabilidad financiera existente y la debilidad de la economía americana. A 25 dólares el barril, que es el precio que manejan la mayoría de los economistas internacionales en sus pronósticos, la recesión americana está servida. Pero ese precio supone que, dentro de la inestabilidad en el Golfo Pérsico, los 10 países de la OPEP mantienen sus recientes compromisos de producción y no estalla la guerra. Si la tensión en la zona se eleva de modo prolongado, y el precio sube por encima de esta cifra, cosa muy posible, la situación será más grave. Todos los países se verán arrastrados a la recesión, se acenturará la crisis financiera y habrá riesgos de un "crack", cuyos efectos destructivos son impredecibles.

Por supuesto, si estalla la guerra y se amenaza el aprovisionamiento de petróleo, el desastre económico está asegurado.

Jesús Albarracín
Pedro Montes



Causas y perspectivas de la intervención

Los nuevos cruzados

"Porque el petróleo es un elemento indispensable para la civilización industrial moderna... la inestabilidad en la región del Golfo -al contrario, por ejemplo, de la inestabilidad en Africa- se considera un motivo que justifica una intervención militar...". Así analizaba la crisis el International Herald Tribune el pasado 21 de agosto. Como puede observarse tiene poco que ver con la cínica profesión de fé de Bush, que se declaraba incapaz de soportar la visión de un pequeño país invadido.

En efecto, pretender que los EEUU han desplegado su ejército para defender el Derecho Internacional es una falacia. La experiencia del pasado debería hacer más suspicaces a quienes lo hayan creído. Bush no hizo invadir ilegalmente Panamá, con el resultado del asesinato de miles de civiles y la destrucción del barrio popular de Chorrillo, por amor a la democracia. Además, ¿no recuerdan que el Tribunal Internacional de La Haya condenó a Estados Unidos por minar aguas territoriales nicaragüenses? Esa condena fue simplemente despreciada por el único y gran juez del planeta: los Estados Unidos.

Sus aliados más próximos son muy parecidos. Israel, a pesar de las múltiples resoluciones en contra de la ONU, ocupa desde 1967 territorios palestinos, y desde 1982 libaneses, e incluso el Golán sirio. Turquía, uno de los países más próximos a Estados Unidos en la región, mantiene su presencia militar en Chipre desde 1974. Siria, cortejada actualmente por la administración republicana, tiene convertido Líbano en su coto de caza. La URSS se coloca al lado de Occidente... 18 meses después de haber tenido que abandonar Afganistán.

Todo ello revela una constante de la política americana en la zona del Golfo: garantizar el flujo petrolero; sostener a los regímenes útiles a tal efecto; apoyar a una potencia militar, Israel, e ignorar las reivindicaciones del pueblo palestino, incluso las más moderadas.

El punto exclusivo

"El acceso al petroleo árabe: sobre este punto exclusivamente se ha producido el enfrentamiento", explica sin tapujos el Business Week (27.8.90), semanario de cabecera del gran capital norteamericano. Edward L. Morse, editor de la revista Petroleum Intelligence Weekly y antiguo responsable del departamento de Estado para la Energía, afirma: "Actualmente, como nunca en el pasado, la política de las grandes potencias ha tocado el corazón del sector petrolero" (BW. 20.8.90). En un esfuerzo de síntesis, el corresponsal de Le Figaro en Washington escribía: "La política americana en el Golfo se resume hoy en una palabra: petróleo. Se trata de garantizar la libertad de aprovisionamiento a precios razonables" (14.8.90). Henry Kissinger, con el tono catastrofista de quien pretende justificar una intervención militar, sostenía: "Los intereses vitales de los Estados industriales han sido directamente atacados. Si Irak consigue anexionarse Kuwait podría determinar el precio del petróleo, chantajeando al conjunto de la Península arábiga -que junto con Kuwait e Irak controla alrededor del 40% de las reservas- para que reduzca su producción petrolífera" (IHT. 20.8.90). Se habla de un "atraco" iraki a las riquezas de Kuwait. Sin embargo el atraco occidental (a veces en colaboración con los emires) sobre los recursos petrolíferos de la región desde la primera guerra mundial no parece haber merecido el mismo anatema... Cuestión de religiones, posiblemente.

Estados Unidos: dominar su dependencia

Menos metafísicas son las características del petróleo del Golfo: de fácil acceso, su coste de extracción es doce veces menor que el de Estados Unidos, su calidad es superior y su refinado más barato. Así, tendencialmente, el petróleo del Golfo tomará cada vez más la delantera sobre los del Mar del Norte o los Estados Unidos: la "mano invisible del mercado" impondría la no extracción de estos últimos, siempre que una mano de hierro mantenga el control del petróleo del Golfo.

En esta región las reservas identificadas alcanzan el 60% del total en el planeta: Arabia Saudita (25%), Irak (10%), Kuwait (9%), Irán (9%), Emiratos Arabes Unidos (9%). Además entre 1985 y 1989, bajo el efecto de la caída de los precios del petróleo, la contracción de la producción en los Estados Unidos ha supuesto una pérdida acumulada del 15%. Así, sus importanciones crecieron un 50% con relación a las de 1985. Antes de 1985 los Estados Unidos importaban 5.5 millones de barriles por día; en los últimos meses se ha llegado a los 10 ó 11 millones. Su dependencia de las importaciones roza el umbral del 52%, frente a un 39% en 1973; a su vez la factura del petróleo suponía el 42% del déficit de la balanza comercial, con un petróleo a 18 dólares el barril. Esta modificación de la situación americana - a la que se añade la superior incidencia de los costes del petróleo sobre sus costes de producción industrial en comparación a las economías de Japón o la RFA- pesa muchísimo en la decisión de la administración Bush de reforzar su control sobre el Golfo y sus riquezas... y de "castigar a Sadam".

Un diplomático occidental describía con esta fórmula, publicada en el Wall Street Journal, las segundas intenciones y los objetivos de los Estados Unidos y Europa: "Es posible ver a estos países (los del Golfo) como una creación que permite a Occidente, una vez más, enfrentarlos entre sí con la intención de conseguir un petróleo menos caro". Consecuentemente, "el control de una fuente decisiva para las economías industrializadas seguirá en peligro mientras su poder (el de Sadam) y sus ambiciones no sean controlados" (20.8.90).

Un dictador apoyado por Occidente

Con fingido candor, la prensa nos descubre que Sadam Husein es un feroz dictador. Para quienes leen los informes anuales de Amnesty International - conteniendo espantosas listas de presos políticos asesinados, "desaparecidos" o torturados- no había la menor duda desde hace mucho tiempo. Incluso cuando delegados de la Internacional Socialista visitaban a sus "camaradas" del Baas (Partido Socialista del Renacimiento Arabe). Hoy la administración Bush y los países occidentales pretenden que se creamos que han emprendido la actual prueba de fuerza y las sanciones para detener a un dictador.

Pero Occidente y la burocracia soviética financiaron y armaron hasta hace bien poco a este déspota. No se produjeron sanciones cuando se encarcelaba y asesinaba por millares a militantes comunistas, lo que no impidió a la URSS y la RDA mantener sus ayudas y las PCs ejecutar sus reverencias. En 1974, el Baas de Husein lanzó una dura represalia contra los kurdos de Irak, que habitan en las regiones de las que se extrae el 77% del petróleo utilizado para pagar las armas y los bienes comprados entonces a la Unión Soviética y los países europeos. En 1976 se inició la destrucción sistemática de pueblos kurdos; las armas conseguidas en Occidente y la URSS se utilizaron en esa guerra. Los gobiernos democráticos ni se inmutaron.

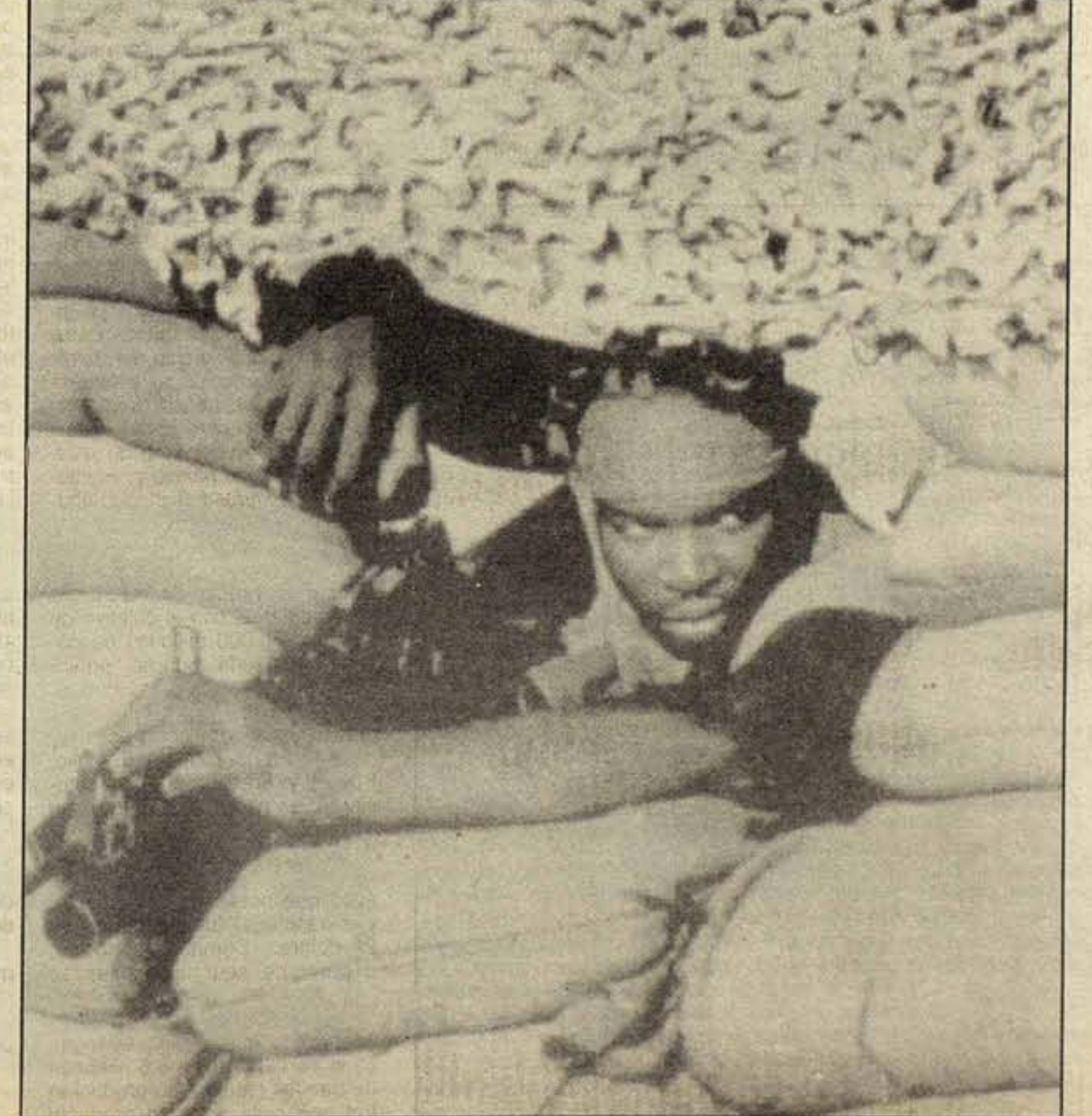
Sadam Husein tiene un poder absoluto desde 1979, cuando sometió con terrorífica violencia a la oposición religiosa chiíta e inició la guerra contra Irán. La prioridad para las "democracias industrializadas" fue entonces asegurar su control de la región cuando había desaparecido su querido gendarme, el Sha. Sadam Husein podía minar el nuevo poder iraní y contener sus pretensiones expansionistas. El armamento y la tecnología corrieron a raudales, máxime teniendo en cuenta que Irak, gracias a su petróleo, todavía podía pagar. El Financial Times de Londres dice: "Por irónico que parezca, gracias en parte a Sadam Husein la ola islámica no logró barrer las cabezas coronadas del mundo árabe" (18-19.8.90). Fred Halliday, profesor de la London School of Economics, remacha la idea: "Si él (por Sadam) no hubiera tenido el apoyo de USA, y más en general de Occidente, es muy probable que, simplemente, no estaría ahora en el poder" (The Guardian. 13.8.90). Este apoyo, igual que la ayuda financiera, la recibió entre otros de Kuwait, Arabia Saudita y los Emiratos árabes. Vertieron miles de millones de dólares a cambio de una carnicería humana -murieron alrededor de 500.000 jóvenes irakíes y 800.000 iraníes- que sirvió para preservar sus palacios y los intereses de los países imperialistas.

Pero Sadam combatía al "Gran Satán", Jomeini, y además era un buen cliente. Es cierto que ese buen cliente arrasó, en marzo de 1988, el pequeño pueblo kurdo de Halabja, gaseando 5.000 hombres, mujeres y niños. En septiembre de 1988 se repetía la operación, obligando además a 100.000 civiles kurdos a huir. Nunco se habló de sanciones. A finales de 1988, después de bloquear todas las resoluciones de la ONU reclamando sanciones, el gobierno americano concedió a Irak un línea de crédito de mil millones de dólares. Evidentemente es más fácil que los carros americanos se atasquen en el desierto que sus dirigentes en su hipocresía.

El estrangulamiento financiero

Después de 8 años de guerra, Irak estaba acribillado por las deudas y con su infraestructura fuertemente deteriorada. Al mercado de armas se añadía ahora el de la reconstrucción. Las firmas europeas, americanas y japonesas se agolpaban en la ventanilla; sin embargo, aunque Sadam tenga armas, ya no tiene dinero. Así las cosas Sadam se dirigió a sus viejos amigos: Kuwait, Arabia Saudita..., a los que debe del orden de 30.000 millones de dólares.

La crisis estaba servida. Esto se sabía tanto en Washington y París como en Riad. Lo que está en juego es el estrangulamiento financiero de Bagdad, con la consiguiente crisis política y social. Los problemas de Irak con Kuwait afectan a la devolución de la deuda, al volumen de extracción y el precio del petróleo y a la construcción de una carretera que una Basora con el puerto de Kuwait. ●●●





Un aumento de un dólar por barril -entonces a 14 dólares- suponía 1.000 millones por año para Irak, que propuso que el aumento de recursos, producto de la elevación del precio, fuera repartido de forma desigual, priorizando a los países más desfavorecidos de la Liga Arabe. Las negociaciones se bloquearon: es poco creíble que fuera sólo por voluntad del Emir de Kuwait.

Desde hacía meses en Londres y en Washington -y en Tel Aviv- Sadam había tomado el papel de Jomeini. Se buscaba febrilmente la "reorganización del equilibrio en el Golfo", en el marco del actual retroceso de la URSS. Con la invasión de Kuwait, siguiendo su tradición de jugárselo todo a una carta, Sadam dió la ocasión para la intervención militar -evidentemente preparada desde hacía tiempo- e impidió cualquier hipotética negociación a desarrollar en el marco del "mundo árabe".

Se ha abierto una nueva fase histórica, después de la alarma de 1979, para el control del Golfo y de su petróleo por el imperialismo, en el momento que la pretendida "resolución de conflictos regionales" entre USA y URSS se saldan con la imposición de soluciones americanas a costa de los pueblos del Sur.

El Kuwait del 4% de la población

Después de la Primera Guerra Mundial, Gran Bretaña trazó las fronteras de Irak y levantó un Estado sometido a su influencia; lo mismo hizo con Kuwait, separándolo de Irak para asegurar mejor su dominio en la región. El apoyo dado a Kuwait por Estados Unidos y sus aliados responde a la misma lógica histórica, más allá de algunas diferencias de contexto. Sin embargo, los medios de comunicación presentan la operación americana como un ejercicio de protección de una pequeña democracia.

De nuevo la prensa económica es más realista. Financial Times denuncia a Sadam recurriendo al argumento de haber "liquidado una de las plutocracias menos populares del Golfo" (9-10.8.90). Y el Business Week constata apesadumbrado: "En el momento que Estados Unidos se convertía en el campeón de la democracia, desde Managua a Moscú, apoyar a las monarquías feudales de Oriente Medio resulta un embarazoso recordatorio de su tendencia a aliarse con las oligarquías que atraviesan dificultades" (20.8.90). Embarazoso, pero bien cierto, los kuwaitíes entrevistados en la Costa Azul o Ginebra tienen razones evidentes para su descontento, pero expresan mucho más la realidad de Ginebra o la Costa Azul que la de la mayoría de la población de su país. En esa "democracia feudal" algo menos del 4% de la población dispone de derecho al voto; dicho de otra forma se le niega ese derecho al 96%. El Emir tiene la facultad de disolver el parlamento, y lo hizo en mayo de 1986; parlamento que, después de que la "oposición" fue barrida, no es más que una cámara de la propiedad. Los trabajadores inmigrados, que doblaron su número entre 1975 y 1985, suman el 80% de la población activa. Los asiáticos (filipinos, tailandeses...) suman el 42% de ellos y los pertenecientes a otros estados árabes el 38%.

La reacción instantánea de las autoridades occidentales congelando los haberes kuwaitíes, se explica, entre otras cosas, por el temor de muchas empresas, en las que KIO tiene importantes participaciones, a que Sadam liquidara esas inversiones para financiarse. La Kuwait Investment Office (KIO) está presente en los principales grupos industriales europeos y americanos (desde Mercedes a Fiat, pasando por IBM o General Electric). Su gestión es "uno de los misterios mejor guardados del Golfo". Los kuwaitíes, una mínima parte de la población del país, no viven solamente de los ingresos del petroleo, sino también de su cartera de inversiones en Occidente. Esto explica su menor interés en el precio del petróleo -cuentan además con dos siglos de reservas bajo sus pies- y su afinidad con otras oligarquías financieras occidentales.

Pero Sadam Husein, al frente de un régimen opresor, no ha agredido a Kuwait para asegurar la autodeterminación del pueblo árabe o su unidad. Y tampoco los Estados Unidos han organizado el bloqueo y se preparan para una guerra en defensa de la autodeterminación de la población de Kuwait o de la región del Golfo: lo hacen para devolverle su trono al Emir y, sobre todo, para dominar esa zona estratégica y su petróleo, que fluye muy bien cuando reinan poderes autocráticos, aliados con Occidente y sometidos a su control.

El declive de los Estados Unidos

Hoy las constantes de esa política se ajustan en un contexto internacional en profunda mutación. La transformación más importante es el declive económico de los Estados Unidos, junto al mantenimiento de su hegemonía militar.

El editorialista del Wall Street Journal aborda el problema con menos noñería que los meapilas inflamados por el espíritu de cruzada: "Georges Bush se enfrenta a un problema mucho mayor que Sadam: la economía ralentizada antes del shock petrolero irakí pone su reloj en hora con la recesión". Sin duda, la recesión que ya se hacía notar en algunas ramas decisivas de la producción en Estados Unidos, va a zarandear a la administración Bush cuando en noviembre se renueven las dos Cámaras.

El "cruzado de Occidente" ha pensado: "Ahora la Casa Blanca tiene un chivo expiatorio, Sadam Husein, que ha hecho subir el precio del petróleo y provocado una costosa respuesta militar" (Business Week 27.8.90). ¿Está suficientemente claro? Cada recesión de la economía americana tuvo sus "culpables": la OPEP, en 1974-1975; de nuevo ella y la competencia de los "dragones asiáticos", en 1981-1982; la de 1990-1991 tendrá a Sadam... y puede que a la competencia japonesa y alemana, si no financian con entusiasmo la demostración de la gran potencia militar USA, en declive económico.

El alza del precio del petróleo -debida al bloqueo de Irak y no a la invasión de Kuwait- no es el factor motriz del estancamiento de la economía USA. Este se ha producido bajo el doble efecto del hundimiento del consumo y del descenso de las expectativas de beneficios, que ha comprimido los proyectos de inversión.

Por primera vez desde 1950, los Estados Unidos entran en una recesión, o en un estancamiento prolongado, con un déficit presupuestario estructural al nivel del 3.6% del PNB. El endeudamiento federal, de las empresas y de los hogares americanos se ha doblado desde 1982, hasta alcanzar los 9.6 billones de dólares. El cruzado Bush tiene realmente un problema grave. No quiere cometer el "error" de Lyndon Johnson, que "insistió en la `guerra a la pobreza' a la vez que financiaba una costosa guerra ofensiva contra Vietnam" (Wall Street Journal 21.8.90). Aunque el número de pobres en Estados Unidos sea mayor que en 1979, y la diferencia de ingresos entre ricos y pobres sea la mayor desde 1947, Bush espera que la guerra de Oriente Medio haga olvidar esa otra "guerra a la pobreza" que no está dispuesto a emprender en su propia casa. Un viejo truco.

Juegos diplomáticos

Asistimos así a un extraño juego diplomático. La administración Bush y sus portavoces claman: estamos probando que somos la única superpotencia del mundo, y que el factor económico no es el único que puede determinar la posición futura de un país a escala internacional; a la vez, multiplican sus esfuerzos para que los europeos, japoneses y saudítas pasen por caja, es decir paguen los gastos por el envío de su ejército a "Tierra Santa".

El despliegue masivo de fuerzas en la región no es nuevo. Después de la caída del Sha la administración Carter instaló numerosas bases. Pero por primera vez los Estados Unidos están presentes en Arabia saudita, y por mucho tiempo. Una situación de la que Washington intentará sacar partido jugando el papel de "guardia de tráfico internacional", según expresión de James Baker. Quienes pretendan en el Sur conducir sin un carnet made in USA, y sin respetar su código de circulación, pagarán multas de órdago.

Estos proyectos están desfasados respecto al lugar de los EEUU en la economía mundial, y están muy lejos de ser una realidad. Pero precisamente esa distorsión les hace más peligrosos. La unanimidad entre Washington, las capitales europeas y Tokio -a pesar de las reservas y matices- es más fácil de lograr con relación al Golfo que sobre muchos otros problemas.

Por otra parte, la debilidad de la URSS aparece totalmente clara. En las últimas semanas vendió oro por valor de 1.000 millones de dólares; normalmente vendía 2 ó 3.000 millones al año. Las divisas escasean: a cambio de un anticipo de mil millones de dólares, Moscú ha puesto en manos del sudafricano de Beers la venta de sus diamantes. Sus reticencias tácticas no pueden esconder su asentimiento a la intervención. Quiere entrar a cualquier precio en el GATT, el FMI y el Banco Mundial. Y eso bien vale sus múltiples votaciones en el Consejo de Seguridad.

En fin, y esto es mucho más importante, la ofensiva americana y occidental consolidará la dependencia de los países y los pueblos de la región, la expropiación a bajo precio de sus recursos naturales por los "poderosos" de Occidente y por emires de cualquier ralea que mantienen como rehenes a "sus" pueblos desde hace decenios.

Por los derechos de los pueblos árabes

La política de Sadam Husein no sirve a los intereses de la población desheredada de Irak y de la región. No responde a la menor preocupación por las necesidades de la mayoría de los pueblos árabes. La retención de civiles como rehenes no sólo se inscribe en sus tradicionales métodos brutales de dominación, sino que ha dado a Bush un pretexto soñado.

Cuando es necesario hacerlo todo por movilizar efectivamente a las masas de la región y desarrollar una solidaridad internacional que impida la guerra, cuyos perdedores serían los desheredados, y para frenar los proyectos belicistas de la Casa Blanca y sus aliados, la política de Sadam no favorece esa respuesta. Esto no debe impedir a quienes comprenden el sentido real de los preparativos guerreros americanos y europeos, oponerse a ellos con toda claridad. El éxito de los nuevos cruzados va contra el derecho a la autodeterminación de los pueblos y de una auténtica democracia política y social. El dia que el pueblo trabajador quiera acabar con el rey de Arabia Saudita, encontrará en el camino de su liberación a los mismos soldados que hoy dicen protegerlos. La prerrogativa para intervenir en la región que se arrogan los occidentales desde hace muchos decenios significa la negación de los derechos de los pueblos.

Charles-André Udry



Niños kurdos gaseados por el ejército iraquí

Hace 20 años

La VI Asamblea de ETA



En Abril de 1969 la policía desarticuló toda la dirección de ETA. Buena parte de ella fue detenida y juzgada en Diciembre de 1970 en el llamado "*Proceso de Burgos*". Un pequeño grupo de militantes comenzó a recomponer la organización y, en menos de un año, ETA funcionaba de nuevo.

El 31 de Agosto de 1970 se reunió en Itxasu la VI Asamblea de ETA. En ella se produjo la expulsión de un grupo de militantes del exilio con gente del Frente Militar y fundadores de ETA a su cabeza, y la dimisión de las "*células rojas*" que agrupaban a otros militantes exiliados, entre ellos antiguos dirigentes de ETA con gran prestigio. El origen de la actual LKI está en esa "*ETA-VI Asamblea*", aunque la denominación de "*VI Asamblea*" en la sigla no se empezó a utilizar hasta enero de 1.973 (en el *Zutik!* número 55).

Mientras tanto, la ETA de los expulsados-escindidos siguió manteniendo, también, la sigla y era conocida como "*ETA V*" por distinción a la otra; de ella -tras un largo proceso- se llega hasta la actual organización armada.

En diciembre de 1973, ETA-VI se fusionó con la LCR. Este fue un acontecimiento decisivo en la historia de nuestro partido, que se llamó LCR-ETA (VI) hasta el congreso que tuvo lugar en el verano de 1976.

Este Dossier ha sido elaborado por los colegas de *Zutik!*. Incluye tres artículos actuales y un documento de ETA VI que es un amplio extracto del *Zutik!* 53, que podemos considerar el primer texto político de fondo de ETA VI.

UN INTENTO DE SINTESIS ENTRE LIBERACION NACIONAL Y SOCIALISMO

La VI Asamblea de ETA no puede entenderse como un hecho, una reunión, que se celebró hace ahora 20 años. El que esa misma Asamblea no aprobara resoluciones ni proyectos, así lo demuestra. La VI Asamblea debe entenderse como un proceso que nació tras las "*caídas de abril*" de 1969 y prosiguió después.

El significado de ETA VI

Pese a sus contradicciones y claroscuros, el proyecto que guió ese proceso era transformar ETA de forma que, sin dejar de ser el sector más dinámico del movimiento de liberación nacional, se convirtiera al mismo tiempo en dirección política del movimiento obrero. El fondo del problema es tan viejo como la moderna historia de Euskal Herria: hacer converger movimiento de liberación nacional y movimiento obrero, intentar que la clase trabajadora dirija la lucha de emancipación nacional, sintetizar liberación nacional y socialismo. La forma en que se planteó tal proyecto fue transformar ETA en un partido de clase que continuaría liderando al sector más activo y radical del movimiento nacional.

El intento fracasó. El movimiento nacional revolucionario se reorganizó en torno al sector de ETA (conocido desde entonces como ETA V) que rompió con la VI Asamblea. Y, pese a la convergencia en la acción entre movimiento obrero y movimiento de liberación en los años 70, ni ha habido síntesis entre ambos ni ha existido liderazgo de la clase obrera en la lucha de emancipación nacional.

El fracaso de un proyecto no significa que sólo existan resultados negativos. No se alcanzaron los objetivos. Pero el fruto del intento fue ETA VI y, desde ella, la actual LKI. Creemos, con toda honestidad, que su existencia ha sido y es un dato muy positivo en Euskadi y un germen para esa (por realizar) transformación revolucionaria de nuestra sociedad que debe incluir la síntesis entre liberación nacional y socialismo.

La ruptura con la ideología nacionalista

La afirmación "*socialista*" de ETA fue muy anterior a la VI Asamblea. La teoría del "*nacionalismo revolucionario*" formulada en la V Asamblea señalaba incluso que liberacion nacional y socialismo no eran sino "*dos caras de una misma moneda*". Pero el discurso ideológico de ETA y su proyecto estratégico se daban sólo sobre claves nacionalistas que supeditaban toda formulación política a la diferenciación entre lo que componía y no la nación, entre lo que se expresaba y no como conciencia nacional.

El *Zutik!* 53 recoge con extensión el significado de esa ideología y de la transformación que ETA VI representa en ruptura con ella.

Una manifestación particular de ese fenómeno era el proyecto de construcción de un Frente Nacional Vasco (FNV) que agrupara a todas las fuerzas nacionalistas. ETA había proclamado 1970 como "*año del Frente Nacional*", había puesto en marcha la campaña "*Batasuna*" y mantenía contactos con fuerzas nacionalistas. En uno de los textos más famosos de la época ("*Carta a los Makos*", 19-5-70), se consideraba el FNV como "*la organización fundamental de esta etapa de la revolución*" y se definía la táctica para su construcción como un doble movimiento: "*hacia la derecha*" para arrastrar a la burguesía abertzale y "*hacia la izquierda*" para atraer al movimiento obrero a una política abertzale. El primer movimiento tenía materialización concreta: acuerdo con otras formaciones políticas y sindicales (ELA) nacionalistas. El segundo era sólo una buena intención que se realizaría por la labor de ETA en el movimiento obrero.

La dirección nacional (BT) de ETA abandonó esta política de FNV en julio de 1970, antes de la VI Asamblea. Esa fue una de las causas de ruptura con lo que luego fue ETA V.

Tanto en el terreno ideológico (*Zutik! 53*), como político (la construcción del FNV como tarea principal), la ruptura de ETA VI con sus anteriores concepciones sigue mereciendo hoy una valoración positiva. Eran condiciones -no suficientes, por supuesto- para que ETA jugara un papel decisivo en esa síntesis entre emancipación nacional y socialismo.

"Partido de Clase" y movimiento nacional

ETA, su historia, no puede analizarse mediante un recuento de los hechos protagonizados por unas personas estructuradas en una organización armada. Más allá de sus fuerzas organizadas, ETA ha catalizado la formación de un fenómeno social de masas -el nacionalismo radical- que la ha tomado como su emblema y la ha visto como su dirección política.

Aunque de forma confusa, la gente de la VI Asamblea tenía conciencia de ello. De ahí su negativa a las propuestas de las "*células rojas*" del exterior, en el sentido de abandonar las siglas y la historia. De ahí, también, que el principal esfuerzo pedagógico posterior a esa Asamblea se centrara en la polémica con las viejas concepciones mantenidas por ETA V. Se trataba de mantener el carácter de dirección de esa expresión radical del movimiento nacional y de ganarlo a las nuevas posiciones de ETA VI.

Pero en condiciones de lucha contra una dictadura y de falta de peso específico del movimiento obrero en la lucha contra la opresión nacional, esa expresión de un fenómeno social de masas difícilmente podía darse si no era en torno a una ETA armada y nacionalista. Aunque hubo polémicas, ETA VI no teorizó el abandono de la lucha armada y durante un tiempo mantuvo organización y práctica militar. Pero, a diferencia de ETA V, eso tuvo muy pequeño peso en la organización después de que se celebrara la VI Asamblea. Bajo la orientación de autoconvertirse en partido, las prioridades se dirigieron a la organización en fábricas, barrios, centros de enseñanza, mundo cultural, etc. La práctica impuso sus propios criterios y toda la actividad armada -mientras se mantuvo- se redujo a requisas de bancos.

sigue en página II ●●●

●●● viene de pág. I

Tampoco se logró que la conversión en partido de clase se diera manteniendo la dirección del movimiento nacionalista radical. La causa fundamental era objetiva; era ese débil peso político del movimiento obrero en el movimiento de liberación nacional. Pero deben añadirse errores propios.

Hoy no se nos ocurre contraponer la consigna de *"autodeterminación"* a la de *"independencia"*. Sin embargo, con posterioridad a la celebración de la VI Asamblea se fue forjando la teoría de que independencia era una consigna que no se debía usar porque *"introduce división entre los trabajadores"*. En el mismo sentido (aunque esto se produjo con posterioridad), la defensa de un ámbito de organización a escala de todo el Estado, se llegó a presentar como una *"ruptura de campo"* entre proyecto nacionalista y socialista.

Todo hay que situarlo en el contexto de ruptura con la ideología nacionalista y de enfrentamiento que ETA VI mantenía con ETA V que caracterizaba la consigna de autodeterminación de *"la ETA Marxista - Leninista-Españolista"* como una *"actitud reaccionaria"* (*Zutik! 59*, 1971).

Pero más allá de la importancia concreta de estos errores, hay que entenderlos como síntomas de un proceso progresivo de *"salida"* del movimiento de emancipación nacional, un proceso en el que se va pasando de la necesaria oposición y confrontación con la antigua ideología nacionalista, al abandono de gran parte de la teoría y práctica de liberación nacional en manos de ETA V. Los últimos Biltzarres de LKI (III y, sobre todo, IV), han rectificado ya esa línea y han supuesto un notable esfuerzo por reubicar el papel de la izquierda comunista dentro del movimiento de liberación nacional. Pero eso no evita que seamos conscientes de lo que nuestros errores (en unos años, además, decisivos) añadieron a las dificultades objetivas.

Mayos y minos

En la historia de ETA VI hay, además, otro error de gran importancia: la escisión de la organización en dos mitades a finales de 1972 (conocida como la escisión entre *"Mayos"* y *"Minos"*). Pese a todas las dificultades, la organización había logrado para esa época un implantación bastante importante. Pero se era consciente de que la crítica a las posiciones del pasado no había ido acompañada de una orientación en positivo para el presente y el futuro. Vivíamos solo de la táctica, sin un proyecto político.

La necesidad de definir tal proyecto se convirtió en objetivo prioritario para una parte de la dirección, la que luego fuimos los *"Mayoritarios"* en la Direccion Nacional (BT). Aunque hubo un esfuerzo real por reflexionar sobre la situación política del momento, hicimos una opción en claves fundamentalmente ideológicas. En el extremo opuesto, los *"Minoritarios"* abogaban por posiciones dominadas por la continuidad empírica. Un diálogo de sordos y, en particular, una falta de mínima visión histórica por parte de los *"Mayos"* llevó a la escisión y, más tarde, a la disolución de los *"Minos"*.

Estos errores no nos impiden, como lo hemos hecho, reivindicar el esfuerzo que ha permitido crear la LKI actual. Tampoco nos impiden reivindicar nuestro origen y nuestra continuidad con ETA-VI en lo que tiene un significado más fuerte: la voluntad de que el movimiento obrero lidere la lucha de emancipación nacional y que la izquierda comunista vasca gane reconocimiento e influencia en dicho movimiento.

Ahora, como hace 20 años, ésa es nuestra carta de identidad.

José Idoiaga

Documentos de ETA-VI

Hemos extraído del número 53 de Zutik! (setiembre de 1971) algunos textos que nos parecen suficientemente representativos de los planteamientos de esta época: la ruptura de ETA con el nacionalismo, la valoración que se hace de los distintos intereses de clase ante la opresión nacional, la defensa de la lucha de clases, la solidaridad internacionalista y la violencia revolucionaria. Este documento apareció un año después de celebrada la VI Asamblea, y se trata del primer texto de fondo de ETA-VI

ZUTIK!

53

AURKIBIDE:

LA RUPTURA CON EL NACIONALISMO

En ETA se ha producido en los últimos tiempos una ruptura, un corte: el corte con la ideología nacionalista y con manifestaciones de dicha ideología en la práctica política. Sin duda, sin los avances parciales anteriores, ese corte no se habría producido. Por eso no debe entenderse como que "necesariamente" debía producirse. No olvidemos que el grupo fraccionalista excluido de E.T.A. ahora hace un año, es producto de la misma historia. Los conatos de cambio registrados a lo largo de nuestra trayectoria organizativa se mantuvieron hasta el presente dentro de un marco ideológico y de unos presupuestos doctrinales -cohesionadores del conjunto de nuestra actividad- que poco tienen que ver con una organización revolucionaria del proletariado y sí mucho con el nacionalismo burgués. (...)

Tenemos que ser muy claros en esto: No por casualidad hemos empleado la palabra "corte". Una crítica desde las posiciones actuales a nuestra práctica anterior es cualitativamente diferente a la que podíamos hacer, por ejemplo, en 1967 respecto a la política desarrollada cuatro o cinco años atrás. Se trataría en este caso de autocriticarnos por determinados errores concretos, por fallos más o menos coyunturales, por no haber aplicado consecuentemente los principios en que nos apoyábamos. Hoy no es posible criticar aquellos errores, sin un rechazo del conjunto de tales principios, sin una impugnación global. Para decirlo de una vez: Sin impugnar la doctrina tradicional de E.T.A. y su concreta práctica política. Es por eso que decimos que no se trata de un paso más en una evolución ininterrumpida, sino literalmente, de un corte: La ruptura de E.T.A. con el nacionalismo.(...)

Por la naturaleza de la ideología en general y del nacionalismo en particular, la ideología nacionalista se manifiesta históricamente como factor cohesionador de las distintas clases que forman la colectividad nacionalmente oprimida. Destacando y absolutizando lo que de común hay a dichas clases en el seno de la nación (cultura, historia, tradición...) se enmascaran, en distinto grado las reales contradicciones que oponen a dichas clases entre sí. (...)

Pues bien: es en este punto preciso donde se sitúa el corte ideológico de que hablamos. El corte con el "interclasismo" inherente a la ideología nacionalista. (...)

Esto no significa que haya necesariamente una contradicción entre los intereses del pueblo vasco como tal y los de la clase obrera, entre la nacionalidad vasca oprimida y el proletariado en tanto que clase. En cada etapa histórica hay una clase de vanguardia, una clase que lleva en sí el germen del cambio social, el germen de la revolución. En este sentido, tal clase se hace portavoz práctico de los intereses de la sociedad en su conjunto. Es importante que precisemos claramente desde ahora mismo que esto no debe significar un olvido del importante papel, aunque que subordinado, que algunos sectores de la pequeña burguesía - y no sólo estudiantes- están llamados a desempeñar en las revoluciones por venir. (...)

Lo importante es comprender la trascendencia de que la dirección de la lucha esté en manos de la única clase consecuentemente revolucionaria hasta el final, la importancia de que el proletariado (y no sólo su destacamento: el partido) ejerza su misión histórica de clase de vanguardia. (...)

Pensamos que sólo en la medida que esto ocurra, en la medida en que sea el proletariado quien encabece la lucha de las masas vascas (arrastrando a los sectores más progresistas del resto del pueblo y no, al revés, dejándose arrastrar por ellos) podrá Euskadi ser libre.

Será exclusivamente en función de los intereses específicos del proletariado como clase que deberán ser realizados tanto nuestros análisis como nuestra práctica concreta de lucha. En función del objetivo final (emancipación de la clase obrera y abolición del trabajo asalariado) y no en función de "los intereses nacionales de Euskadi", "lo que quiere el pueblo", etc. nos aliaremos o no nos aliaremos con determinados sectores de la burguesía, nos inclinaremos o no, en su momento, por la separación, plantearemos y realizaremos nuestra estrategia, nuestra táctica, nuestra práctica política cotidiana. (...)



Prisión de Burgos. La mayoría de los presos y presas de ETA apoyaron la VI Asamblea.

INCAPACIDAD DE LA PEQUEÑA Y MEDIA BURGUESIA PARA RESOLVER EL PROBLEMA DE LA OPRESION NACIONAL

Cada una de las clases que en su conjunto forman la colectividad nacionalmente oprimida actúa, respecto a la reivindicación nacional, con las mismas características que las distinguen en la lucha democrática en general, de la cual dicha reivindicación forma parte. Estas características vienen determinadas por sus intereses de clase y éstos, a su vez, por el lugar ocupado en las relaciones de producción.

Cada una de estas clases trata de "universalizar" su particular reivindicación. Así, la burguesía no monopolista vasca trata de universalizar su reivindicación de clase tras mistificaciones del tipo: "intereses nacionales", "autogestión de capital y trabajo", "hagamos primero una Euskadi libre y ya veremos luego si capitalista o comunista", etc. Más adelante veremos hasta qué punto dicha universalización es puramente ideológica. Lo que importa resaltar ahora es que la única clase que históricamente ha asumido políticamente la reivindicación nacional vasca es esta burguesía no monopolista y que su fracaso no es casual sino necesario.

La situación de esta burguesía no monopolista en el conjunto de las relaciones sociales de producción (opuesta tanto a la alta burguesía como al proletariado, cuyo triunfo significaría su eliminación total como clase explotadora) determina sus alternativas políticas. No se trata, pues, de que "la burguesía nacional lo ha hecho mal" o "ha traicionado al Pueblo Vasco". Se ha limitado a defender sus propios intereses de clase. Dada la peculiar constitución original del modo de producción capitalista en Euskadi, toda posible batalla de la burguesía no monopolista, intentando presentar una alternativa autónoma, está de antemano condenada al fracaso.(...)

En Euskadi, esas capas medias de que venimos hablando no todas se mantienen exactamente en la misma postura, las mismas alternativas. Y así como en Catalunya es la burguesía media quien da el tono al conjunto del nacionalismo catalán (un nacionalismo que no es tal sino autonomismo o regionalismo todo lo más) en Euskadi es la pequeña burguesía la que marca con su sello al nacionalismo vasco que, por eso mismo, es mucho más "nacionalista". La burguesía media, cuyos representantes siempre aparecen enquistados en el PNV, se muestran mucho más dispuestos a archivar los "principios", lo que provoca tensiones e incluso escisiones).

Esta burguesía media es antes que nada antisocialista y como reforzamiento ideológico de su estrategia interclasista hace incapié especialmente en la religión, en el clericalismo tradicional del país. Cada vez que esta clase lograba el control del PNV, estrechando relaciones con los partidos de derecha, los sectores más decididos de la base, predominantemente pequeño burgueses, reaccionaban promoviendo escisiones. Los escisionistas se presentaban invariablemente como tendencia aconfesional frente al integrismo peneuvista. El principal reforzamiento ideológico de esta tendencia, mucho más radical en cuanto al problema de la separación, es el chovinismo antiespañol, chovinismo que es en ocasiones puro racismo.

La preponderancia de una u otra corriente se manifiesta, en general, en una mayor o menor inclinación hacia el "intervencionismo" en la política estatal (pactos con los Mauristas, Jaimistas, con Acción Católica...; participación en las elecciones) o hacia el "abstencionismo" respecto a dicha política.

Sin embargo, ni una ni otra corriente se plantean el problema fundamental: el de la des-


berriak

Izko, Uriarte, Larena, Dorronsoro, Gorostidi, Onaindia,

" Los seis claves del ... de Franco "

Pensaron sin duda que podí... esquivar sin demasiados esfu... zos lo que, calcularon, no p... ría de cierta previsible ... ón popular en Euskadi.

Se equivocaron.

Pensaron sin duda que tras los tres periodos consecutivos de "Estado de excepción", tras los mi les de encarcelados y torturados, tras la terrible escalada represiva iniciada hacia la Primavera del 68, podrían hacer pasar las 6 penas de muerte y los cientos de años de cárcel sin excesi vas convulsiones.

Subestimaron la capacidad de

...riak", nueva publicación de ETA VI

...ón del sistema. El carácter ...ase del nacionalismo vas... conduce siempre al dilema ...ner que armonizar el radi...mo de su reivindicación ...l mantenimiento de su sta... social. Desde quienes, a ...s de las Diputaciones, re...n su "patriotismo" a la de... de las ventajas que el ...ierto Económico de 1875 ...ispensaba, hasta las for...ciones más radicales del ...onalismo pequeño-bur... pasando por la "sensata y ...ca espera de tiempos me...". en que el Estatuto de ...nomía remediaría todos ...ales, todas las formulacio... de la burguesía nacionalis...n escamoteado el fondo ...roblema: Nuestro pueblo será realmente libre cuan...ga el poder de autodeterminarse, de disponer de sí mismo, de elegir libremente su separación o integración en pié de igualdad con los pueblos vecinos. Pero disponer de ese poder significa arrebatarselo a quienes hoy detentan todo poder. Pero insistimos: eso significa, en nuestro tiempo, la Revolución. De ahí la posibilidad de coexistencia de un gran radicalismo en las proclamas e incluso en los métodos con una política globalmente centrista, tal como a propósito de la antigua ETA señalábamos en nuestro Zutik! 52. De ahí también las vacioaciones y ambigüedades de estas clases medias en la lucha por la libertad nacional y demás reivindicaciones democráticas. Vacilaciones y ambihgüedades tan necesarias como su fracaso histórico. (...)

LA CLASE OBRERA DEBE ...CABEZAR LA LUCHA CONTRA LA OPRESIÓN NACIONAL

...s actuales condiciones, ...la instauración revolucio... de la democracia total (lo ...implica el socialismo) po... solventar definitivamente la ...sión nacional.

...o no se trata de que haya ...aplazar la lucha contra la ...sión nacional a una etapa ...rior a la instauración del ...lismo (como algunas inter...ciones oportunistas, con...s que en varias ocasiones ...etió el mismo Lenin, han ...ndido dar a entender) sino ...ucir dicha lucha, como la ... por toda reivindicación ...crático-general no satisfe... dentro del proceso global ...lucha por el socialismo.

...ntras exista el capitalismo ...drá haber verdadera de...acia ni verdadera igualdad ... los distintos pueblos y ...nes. Pero de eso no de... deducirse consignas des...zadoras respecto a la lu... democrática, de la que la ...dicación nacional forma ... (...)

...por eso que el proletaria... clase revolucionaria de nuestro tiempo, debe apoyar y tratar de encabezar toda lucha por las reivindicaciones democráticas, la lucha por la libertad nacional de las naciones oprimidas comprendida. Pero sólo se convertirá realmente en clase dirigente de dichas transformaciones democráticas precisamente en la medida en que no renuncie a su propio punto de vista, en la medida en que, manteniendo su independencia como clase, se destaque a sí misma.(...)

En conclusión, el que la clase obrera encabece la lucha contra la opresión nacional (única forma de conseguir la libertad para nuestro pueblo) depende de que, al sumarse al combate hasta ahora abandonado a las vacilaciones de las clases medias, no renuncie a sus propios intereses de clase, sino, por el contrario se apoye en ellos; no renuncie a su propio punto de vista, sino, por el contrario los realce; no se deje arrastrar por alianzas temporales, sino por el contrario, sepa destacar la especificidad de su combate. (...)

LO QUE APORTA LA CLASE OBRERA AL COMBATE CONTRA LA OPRESION NACIONAL

"Para la clase obrera, decíamos en el Zutik! 52,no se trata simplemente de retornar la lucha nacional de la burguesía. Para la burguesía, liberación nacional es un objetivo político dentro del cual se puede seguir manteniendo la explotación de clase. Para la clase obrera, el fin de la opresión nacional es un objetivo democrático a satisfacer para todo el pueblo en su proceso de lucha hacia el socialismo".

Es decir: No simplemente vivifica una lucha ya existente, sino la transforma, dándole un contenido revolucionario. Una vez cumplido el plazo de que dispuso la burguesía para encontrar una salida al problema, la clase obrera, única clase incondicionalmente democrática, no debe limitarse a apoyar el contenido democrático-general (no-socialista) dado por las clases medias a su combate, sino, en primer lugar, debe arrebatar a la burguesía la bandera de defensora exclusiva de dicho contenido para llevarlo hasta sus últimas consecuencias.

Pero, ¿en qué se materializa eso? ¿Qué aporta la clase obrera a la lucha por la libertad nacional (...)?

Aporta su propia concepción revolucionaria, científica, de la lucha y destruye, paralelamente, la representación ideológica burguesa de la lucha. Es decir: destruye las concepciones, mitos y falsificaciones que la burguesía empleaba para engañar a las masas vascas y arrastrarles a un combate que no era el suyo.

En Euskadi, la ideología de esas clases medias se llama nacionalismo burgués y su tronco, su raíz, es el interclasismo. Dicho interclasismo lo refuerza con diversas connotaciones, la más relevante de las cuales es el chovinismo. En cuanto a los métodos de lucha directamente derivados de dicha ideología, el proletariado debe combatir en la hora actual, tanto las concepciones pacifistas como las basadas en la violencia individualista.

La opresión nacional se ejerce sobre el conjunto de la nación. Pero eso no disminuye o aplaza las contradicciones entre las distintas clases que forman la colectividad nacional.

Entiéndase bien: No se trata de una renuncia de principios a tratar de integrar los elementos democrático burgueses de la nacionalidad oprimida en el combate contra la opresión nacional y demás formas de opresión política. Pero tampoco de dejarse integrar en el combate reformista de tales elementos.

En aras del apoyo de unos cuantos miles de pequeños comerciantes, abogados, técnicos pequeños industriales, etc., el proletariado no puede renunciar a su punto de vista independiente, rebajando una y otra vez los objetivos para impedir la deserción de dichos aliados. Una política basada en las concesiones para evitar la desbandada de esos aliados sólo provocará el contagio, al propio proletariado, de las vacilaciones que la ocasionan. Y significará de hecho el abandono, una vez más, en manos de la burguesía, del papel dirigente de la clase obrera.(...)

FRENTE AL INTERCLASISMO, LUCHA DE CLASES

La ideología constituye, junto con el nivel político y económico, uno de los tres niveles esenciales de toda formación social. En una sociedad de clases, la ideología es siempre una ideología de clase, determinada en su contenido por la lucha de clases. Su operatividad práctica depende justamente de su capacidad para ocultar su origen de clase, para presentarse, universalizada, como común a varias clases. Mediante dicha universalización, la clase que ha segregado una ideología se justifica a sí misma y trata de encelar tras de sus particulares intereses a otras capas o clases.

En Euskadi, el nacionalismo gran-español es una de las manifestaciones de la ideología de la clase dominante, la alta burguesía. En respuesta a este nacionalismo ultrareaccionario, las clases medias vascas han puesto en pié otra ideología, la ideología nacionalista vasca.

Tales clases medias, poniendo el acento en la diferenciación antes que en la igualdad, tratan de extender a todos los sectores populares de la colectividad nacionalmente oprimida sus particulares formas de conciencia social, su particular concepción ideológica. El señuelo utilizado preferentemente es el de los "intereses nacionales". Presentan como tales a sus particulares intereses antiproletarios y anti-monopolistas. (...)

La burguesía nacionalista es consciente de que por sí sola, es decir, sin el apoyo de la clase más numerosa y combativa, el proletariado (al que trata de arrastrar), su fuerza a la hora de plantear una alternativa al franquismo es nula. Su posición de clase le hace a la vez necesitar y temer la fuerza de la clase obrera. Si la clase obrera no se moviliza, el capitalismo monopolista seguirá imponiendo su Ley. La burguesía nacionalista sabe que eso significa para ella seguir desplazada de la junta rectora de la economía, relegada al furgón de cola de los explotadores. Pero la burguesía nacionalista sabe también que si el proletariado se moviliza contra la opresión a que está sometido, corre el riesgo de verse desbordada por la acción revolucionaria de éste, acabando con sus privilegios de clase explotadora.

Es por esta razón que la burguesía nacionalista tiene y tendrá siempre una actitud vacilante, aplicando una política centrista. (...)

De la necesidad de, a la vez, arrastrar y contener a las masas revolucionarias deriva la incapacidad de la burguesía nacionalista para dirigir ninguna clase de combate verdadero por la libertad de Euskadi. Si, como hemos dicho antes, toda ideología tiende a contagiarse a otras clases, en la ideología nacionalista esta característica se destaca de un modo particularmente neto. El llamamiento a "patronos y obreros" trasluce esta concepción interclasista: patronos y obreros vascos y en cuanto tales, se nos quiere hacer creer, de intereses convergentes. (...)

FRENTE AL CHOVINISMO, SOLIDARIDAD DE CLASE

Como hemos dicho, el interclasismo se encuentra a la base de la concepción nacionalista. Dicho interclasismo es reforzado por el chovinismo, tanto en el sentido de glorificación de lo autóctono como de rechazo de lo extranjero, considerado como intrínsecamente malo.

En nuestro anterior Zutik! recordábamos algunas de las manifestaciones recientes de este maniqueísmo. En "La insurrección en Euskadi" publicado en 1964 se habla de "los españoles que, en tanto que españoles, lo mismo da que sean de derechas como de izquierdas". En el artículo de Sarrailh "Nacionalismo revolucionario", aparecido en "Branka", nº1 (1966) se contraponen como polos de la contradicción fundamental lo vasco (=progreso) contra lo español (=reacción). En un cuadro incluído a modo de resumen, Basconia se identifica con: vascuence, socialismo, propiedad social, euskaldunidad y progreso. En el otro polo se identifica España con: castellano, feudalismo-burguesía, propiedad burguesa y feudal, hispanidad, reacción. Todavía hoy, determinadas corrientes nacionalistas han "resuelto" el problema de compaginar nacionalismo con marxismo mediante la identificación pura y simple de la reacción como "los españoles", de tal manera que los burgueses explotadores vascos dejan de serlo (vascos) pues "carecen de una verdadera conciencia nacional". Pueden así seguir usándose los viejos clichés y la lucha sigue presentándose como "entre Euskadi y España". (...)

El nacionalista toma respecto a la existencia de la lucha de clases distintas posturas, todas ellas idealistas: desde quienes pura y simplemente las niegan hasta quienes, admitiéndola en general, consideran que nuestro caso constituye una "excepción histórica". Distintos ideólogos burgueses se han encargado de montar el andamiaje necesario para tal construcción. Será así como oiremos hablar, como de una categoría histórica, de la "secular democracia vasca"; o deducir de ciertas características especiales del desarrollo del ciclo feudal en Euskadi consecuencias excepcionales destinadas a demostrar que, en nuestro caso, la revolución no es necesaria para lograr la igualdad y la justicia.(...)

El señor Uzturre nos decía en el "Alderdi" de abril: "Para decirlo de una vez: no todo es lucha de clases en nuestro pueblo". Hoy se admite que es necesario el socialismo (contra el que se proclama no estar) pero se aplaza ese combate para una etapa posterior. Incluso no señala el papel predominante del proletariado en el proceso de lucha, pero no se explica de qué manera podrá la clase obrera desempeñar tal papel si debe disimular la especificidad de sus intereses de clase para atraerse a la "burguesía nacional". Tras el biombo de los "intereses del pueblo" se esconden - o aplazan mágicamente- las muy reales contradicciones existentes entre las distintas clases de la colectividad nacional.

Insistimos en que sólo la revolución podrá acabar con la opresión nacional que pesa sobre nuestro pueblo. Y la revolución no significa el ocultamiento de los enfrentamientos de clase, sino, por el contrario, su exacerbación. Y al mismo tiempo, en cuanto que la revolución pasa por la destrucción del Estado burgués español (tarea en la que están interesados todos los pueblos peninsulares) las contradicciones superestructurales creadas entre tales pueblos por causa de unos intereses que no son suyos, no deben ser agudizadas, sino por el contrario, resueltas. (...)

El nacionalismo, tanto el de la nación grande como el de la nación oprimida, han contribuído a crear barreras entre los pueblos, dificultando su entendimiento y fomentando el mutuo recelo. Tales recelos sólo desaparecerán definitivamente con la desaparición de la causa que los ha engrendrado que es, en último término, la existencia de la opresión nacional. Pero ya desde ahora los revolucionarios deben esforzarse por educar en los principios del internacionalismo a los obreros y masas populares tanto de la nación grande como en la nación oprimida, con vistas a lograr la paulatina desaparición de tales recelos y desconfianzas, resaltando lo absurdo de cualquier forma de chovinismo tanto por una como por otra parte. (...)


berriak

Nº5

1-4-71

ABERRI EGUNA

Euskalherri'ko Langileen Burruka Eguna

Cómo se vivió la Sexta Asamblea en los "makos"

Han pasado 20 años desde que se celebró la VI Asamblea de ETA. Demasiado tiempo para recordar con detalle todo lo sucedido en esa época. Pero hay cosas que no he olvidado y recuerdo con nitidez los pasos que dí para acercarme al marxismo, las consecuencias, cambios, etc.. Quizá en un sentido amplio el camino de muchos compañeros/as fuese parecido, pero no me atrevo a hablar en nombre de ellos/ellas. Por tanto estas líneas son testimonio de mi experiencia.

Para septiembre de 1970 llevaba 2 años largos en la cárcel. Cuando me detuvieron me consideraba un luchador por la liberación de Euskal Herria. "Cuestión nacional y social son dos caras de una misma moneda". Esta era nuestra definición y meta, es decir luchar por una Euskadi Soberana y Socialista, objetivos que se podían conseguir por medio de la lucha armada. Más allá de esas definiciones había leido muy poco y tampoco había intercambiado demasiadas opiniones divergentes. Por tanto la cárcel fue un lugar para saciar el ansia de saber.

Después de pasar los duros momentos de la detención tratábamos de convertir la cárcel en universidad para revolucionarios: clases de euskera, gimnasia, debates, ..., todo con un solo objetivo: el día de la liberación.

El año 69 me llevaron a Carabanchel. Esto fue precisamente uno de los acontecimientos más importantes para el desarrollo de mi pensamiento político, puesto que por primera vez tomaba contacto con anarquistas y con comunistas de diferentes corrientes de pensamiento. La biblioteca de los presos políticos era asombrosa, aunque desgraciadamente también los días de aquella época tenían sólo 24 horas. También nosotros dábamos charlas sobre la opresión nacional, la lucha armada..., qué estrépito, nos tachaban de pequeño burgeses.

Mientras tanto los dirigentes de ETA también seguían un proceso parecido hacia el marxismo, pero más claramente y por delante. Por tanto no me supuso un esfuerzo seguir con la organización. He dicho "con la organización", pero no sucedió así. Cuando se empezó a debatir el papel de la acción armada de un grupo minoritario como era ETA dentro de la lucha popular y de clase, algunos militantes del "Frente Militar fueron autonomizándose. No estaban de acuerdo con el giro que se estaba dando hacia el marxismo ni con la importancia estratégica que se daba a la autoorganización y movilización de los sectores populares. A medida que se acercaba el Proceso de Burgos la solidaridad y las movilizaciones iban en aumento. Fuimos asimilando poco a poco el Mayo francés. Cada día teníamos más seguridad en las reflexiones, en los pasos que estábamos dando. Los militaristas no hicieron las mismas reflexiones y quedaron fuera de ETA. Desde la cárcel seguíamos de cerca lo que sucedía en la organización. Preocupados, escribimos la "Carta de los Makos" pero no solucionó nada. Como se vió un poco más tarde, otros compañeros/as tampoco aceptaron el giro y se creó ETA V.

La segunda parte de este giro lo viví en las cárceles de Madrid y Burgos. Tanto la organización como los/las militantes nos considerábamos comunistas, pero bajo esa definición había estalinistas, maoistas, trotskistas etc. Los pasos hacia el pensamiento trotskista los dió la dirección, pero inmediatamente y no muy alejados en el tiempo tambien los presos nos definimos. Los debates entre "Minos" y "Mayos" los conocí con textos, pues hasta la ruptura no pude estar con ningún "Mino", posteriormente estuve con tres de ellos en Segovia; estaban muy desorientados. Recuerdo muy bien que un día me escribieron: "Ya verás, a medida que leas cosas de Trotsky irás comprobando que son justamente las ideas desordenadas que tú mismo tienes en la cabeza". Decir que eran mis ideas desde luego era desorbitante pero me sucedió lo siguiente: a medida que iba leyendo libros de trotskystas se me ordenaba el puzzle de mi cabeza. Por eso los años que pasé en Segovia fueron muy fructíferos puesto que adquirimos los instrumentos para analizar y seguir estudiando. Todavía recuerdo con claridad lo emocionante que me resultó entender las razones de la degeneración de la Revolución Sovietica, o el fracaso de la "Unidad Popular" en Chile. Hemos tenido muchos errores, también nos hemos alejado de algunas definiciones formuladas por trotskystas, pero a pesar de todo estoy seguro que el camino emprendido en aquella época nos ha aportado mucho y que para conseguir esa sociedad libre que tanto deseamos en adelante también nos aportará.

Sabin Arana



LCR-ETA VI, mucho más que un guión

Cuando culminó el proceso de fusión decidimos llamarnos ETA VI-LKI en Euskadi y LCR-ETA VI en el resto del estado; con ello queríamos significar que el nuevo partido era la suma de dos corrientes distintas. Ese guión nunca pudo expresar el tipo de unidad construida.

Cuando se celebra la VIª Asamblea de ETA, la LCR estaba culminando su proceso de constitución como organización política. De hecho, nuestra primera aparición pública coincide con la campaña contra el Consejo de Guerra de Burgos de diciembre de 1970, que analizábamos con razón como la apertura de la fase final del derrocamiento de la dictadura franquista.

En aquel momento éramos en Euskadi una organización débil y muy externa a la familia nacionalista, lo que puede explicar que entendiéramos tarde y de forma simplista la crisis que atravesaba ETA. En síntesis, pensábamos que era el resultado inevitable de la superación de una línea política que no daba más de sí; la ruptura era por tanto la única salida lógica y posible. Una parte se desprendía gente hacia el reformismo; otra intentaba dar continuidad a una política superada por los acontecimientos (ETA Vª); finalmente ETA VIª sería una corriente "centrista" que podía evolucionar hacia el marxismo revolucionario.

Así las cosas, y teniendo en cuenta que por nuestra parte estábamos en la crisis que daría lugar a LC, el inicio del proceso de reflexión de VIª tuvo que ser fundamentalmente interno. Sin duda pesó mucho más la IVª Internacional como referencia política general y, sobre todo, el trabajo de solidaridad y los contactos de la Liga francesa que nuestra propia actuación. Sin embargo, desde el primer momento que aparece la posibilidad de fusión, su repercusión sobre la LCR es enorme.

Aunque no sacáramos todas las consecuencias de ello, entendíamos la construcción del partido como un proceso abierto, como producto de la unificación de distintas organizaciones y corrientes revolucionarias: en ese sentido la evolución interna de ETA VIª planteaba una primera posibilidad, especialmente importante por tratarse de Euskadi y de esta organización. Porque ya entonces era constatable en Euskadi un estado de rebelión incomparable al del resto del Estado, que relacionábamos directamente con el impacto que la lucha armada de ETA había conseguido entre la juventud vasca y, en menor medida, con su mensaje político nacionalista, que entendíamos de una forma muy limitada y contradictoria, y que aparecía, en principio, como el principal obstáculo a la fusión para una organización cuya referencia política y organizativa a la IVª Internacional tenía un peso determinante.

En sentido contrario jugaba el respeto hacia ETA, que había protagonizado acontecimiento decisivos y cuya práctica daba una salida a la voluntad revolucionaria del pueblo vasco, desbordando los límites que quería imponerle el nacionalismo burgués y los reformistas. Así, en aquel momento escribíamos: "el movimiento obrero, los revolucionarios y los comunistas tienen una gran deuda contraída con los militantes de ETA"; lo que a pesar de ser una obviedad tenía su importancia, dado que el sectarismo era la enfermedad infantil de las organizaciones revolucionarias en construcción, y contrasta con las referencias al "nacionalismo pequeñoburgués" y la "violencia minoritaria" que esa misma declaración contenía.

Este segundo aspecto, la ilusión por la unificación con un sector muy significativo de ETA, marcó la actitud ante la unificación de la inmensa mayoría de la LCR. Sin embargo, vista desde desde ahora, es sorprendente la rapidez y profundidad de la fusión de dos tradiciones políticas y organizativas tan distintas. En ello pesó la identidad política, la referencia básicamente común a los ideales revolucionarios y a la IVª; pero, en mi opinión, lo decisivo para superar definitivamente todos los obstáculos fue la constatación casi inmediata de que tratábamos con gente como nosotros y nosotras, la idea de que aquella era tu gente y que nada justificaba permanecer separados. Y era cierto, aunque la LCR tenga una fecha de fundación anterior la historia de nuestro partido comienza realmente con la unificación entre ETA VIª y la LCR.

"Txato" Galante

Implicaciones energéticas de la crisis del Golfo

Petróleo o energía nuclear: una falsa alternativa

Los problemas energéticos ocupan un lugar central en la crisis del Golfo. Los "pro-nucleares" parecen haber encontrado la ocasión para una nueva ofensiva. AEDENAT ha escrito un extenso informe sobre estos temas que, por razones de espacio, nos hemos visto obligados a extractar.



Las reflexiones que siguen valen para el caso de una disminución de la oferta mundial de crudo provocado por un conflicto largo pero no muy intenso; donde las hostilidades militares tienen lugar, pero no adquieren dimensiones catastróficas. Consideramos pues que se produce un aumento apreciable y sostenido del precio del petróleo.Cuando se escriben estas notas el precio del petróleo anda en torno a los 30 dólares por barril mientras en 1980 llegó a alcanzar los 40 dólares. Cabe apuntar alguna diferencia entre la crisis de entonces y la actual.

Una política de despilfarro

El caso español es significativo de la evolución, ya que tras una primera etapa (82-85) caracterizada por una disminución de la cantidad de petróleo demandada y por incrementos moderados en la energía consumida, se pasa, tras el descenso del precio del crudo, a incrementos de consumo de petróleo y a un aumento mayor de las necesidades energéticas. Esta falta de previsión, que aumentará el impacto de la crisis, tiene mucho que ver con la política de Solchaga de transferir a los usuarios la disminución de los precios del petróleo para combatir las tensiones inflaccionistas. Política que, a pesar de ser muy popular, ha sido reiteradamente criticada por los ecologistas, por potenciar el despilfarro energético.

Un análisis más de detalle permite entender mejor las dimensiones del problema. En el cuadro 1 se indican los consumos de energía final por sectores y por tipos. Resulta claramente perceptible que casi la mitad se consume en el transporte en formas de gasolinas, querosenos y gasóleos A y B. El gravísimo problema que plantea la crisis del petróleo es que la práctica totalidad del transporte depende de él sin que existan combustibles alternativos. El asunto se agrava si se piensa que, de acuerdo con las previsiones, en el Estado español y en el conjunto de los países desarrollados el transporte será el principal consumidor de energía a partir de 1995 o del 2000. El problema se transforma en cruel paradoja si se piensa que, cuanto más petróleo consumimos, más disminuye la velocidad a que nos desplazamos. El límite de lo dicho es el Estado de California (EEUU), que es donde más petróleo se consume por habitante en transporte, el que más porcentaje de su espacio dedica a carreteras y en donde todos los analistas coinciden en que no se superará la velocidad media de 23 km/h, al menos hasta el año 2000.

Las alternativas

Es claro que a corto plazo no existe ninguna fuente de energía que, en sentido estricto, sea alternativa al petróleo. Así por ejemplo, el gas natural puede sustituir a' los GLP (butano y propano) a los gasóleos o al fuel en usos industriales y domésticos, y en generación de electricidad, pero no a la gasolina de automoción. Lo que sí puede hacerse es sustituir algunos derivados del petróleo por fuentes alternativas e intentar obtener, con la misma cantidad de crudo, más productos insustituibles. Esto se logra porque el petróleo es una mezcla homogénea de muy distintos hidrocarburos, que por destilación fraccionada dan los derivados ya aludidos (gasolinas, gasóleos, fuel...). Para una cantidad dada de un crudo, las proporciones entre los distintos productos son fijas. Existen sin embargo una serie de técnicas (craking catalítico, térmico, reformado...) que permite modificar, dentro de ciertos márgenes, estas proporciones. La implantación de estas técnicas en refinerías son muy costosas y requieren períodos notables de tiempo, por lo que su ejecución exige cuidadosa planificación y ser pensados a largo plazo.

En el cuadro 2 se ve la estructura de producción de las refinerías españolas antes de las dos crisis del petróleo y en la actualidad. Resulta evidente que ha aumentado de forma notable la capacidad de producir combustibles para el transporte (gasolinas y gasóleo) a costa de los productos industriales yde generación eléctrica (fuel-oil). A pesar de esto, tanto el Estado español como la CEE tienen un notable déficit de gasóleos y claros superávit de fuel-oil. En el caso español, durante los últimos tiempos, vienen exportándose anualmente más de 6 millones de toneladas de fuel.

Con todo lo dicho creemos que está respondida la pregunta más popular en torno a estos temas: ¿Puede la energía nuclear contribuir a solucionar el problema del petróleo? Convendría sin embargo matizar más la cuestión.

El regreso de Valdecaballeros

Un primer elemento de juicio es saber que nada tiene que ver la participación de la energía nuclear con la del petróleo. España es un buen ejemplo de ello: mientras "nuestra" producción de energía eléctrica de origen nuclear supera en 7 puntos la media comunitaria, nuestra dependencia del petróleo en la producción de energía primaria supera en 10 puntos la misma media. Para mayor sorpresa cabría decir que esto ocurre a pesar de que la generación hidráulica de electricidad duplica la media comunitaria. Otro ejemplo clarificador es el italiano, donde tras el cierre en 1987 de las centrales nucleares por referéndum popular, está disminuyendo el consumo de petróleo.

Un segundo elemento es recordar que la energía nuclear sólo puede sustituir al fuel-oil en la generación de electricidad. Y en nuestro país sobra muchísimo fuel y apenas se usa para este fin.

A pesar de lo dicho, es posible que la crisis del petróleo sobrevuele en la próxima revisión del Plan Energético Nacional (PEN), presionando para obtener la luz verde para la central nuclear de Valdecaballeros. Esto es así porque se preveía un crecimiento de la demanda eléctrica -que los tecnócratas juzgan moderado y los ecologistas aberrante- de en torno al 3% anual. Para cubrir esta demanda se pensaba recurrir a la cogeneración, a la construcción de nuevas centrales de carbón e hidráulicas, a importar energía de Francia y a utilizar los más de 8.000 Mw de generación de electricidad por fuel que hoy están prácticamente detenidos. Es reseñable que esta potencia es superior a la nuclear.

La batalla por incluir Valdecaballeros en la relación se saldó con una derrota del sector pronuclear que arrastró al Secretario General de la Energía -el pronuclear Pérez Pita- a la dimisión. Hecho que inició la pugna Solchaga-Guerra que hemos sufrido este verano.

Se pensaba entonces utilizar la potencia eléctrica de fuel-oil, que hoy produce menos del 2% de electricidad, para alcanzar el valor que la CEE ha aconsejado a sus miembros como tope: el 15%. En las primeras reacciones tras la crisis, ya se ha oído a los pro-nucleares comentar, y a quienes les "bailan el agua" publicar, que podría ahorrarse petróleo eliminando la participación que el futuro PEN preveía para generar electricidad; es decir, abriendo Valdecaballeros. Sería aburrido insistir en que esto no solucionaría el problema y que fuel es lo que sobra y sobrará.

El ahorro energético

La verdadera "salida de progreso" a esta crisis debería venir de la mano de una apuesta decidida por las dos energías con mayor futuro: las energías renovables y sobre todo el ahorro energético. Es este segundo el que ofrece mejores perspectivas a corto plazo. Porque una de las cosas que las crisis del petróleo del 73 y 79 dejaron meridianamente claras es que es posible el crecimiento económico sin que lleve aparejado un crecimiento del consumo de energía. Así por ejemplo, la intensidad energética (Energía/PIB) de la CEE ha disminuido en un 25% desde 1973. Es decir se necesita un 25% menos de energía para producir lo mismo. Y aún estamos muy lejos de agotar los límites. Como bien reconoce el Informe de la Comisión Mundial para el Desarrollo y el Medio Ambiente -más conocido como Informe Bruntland- es posible reducir a la mitad el consumo de energía y crecer simultáneamente al 3% en los países ricos. Sólo hace falta tener voluntad para llevarlo a cabo. Una política firme que conjugue medidas administrativas con incentivos fiscales, ayudas a las reconversiones y a la investigación y sobre todo medidas de precios adecuados, ofrecería resultados evidentes que no se harían esperar.

Por otro lado, la apuesta por las energías renovables debería ser general y ofrecería sus frutos en las proximidades del año 2000. Especiales posibilidades de desarrollo tiene la energía eólica y la solar en su doble vertiente de fotovoltaica y térmica a bajas temperaturas. Una elevación en el precio de petróleo colocaría bajo el umbral de competitividad económica todas estas energías. Bastaría un apoyo institucional decidido para que su implantación a gran escala fuera un hecho.

Asociación Ecologista de Defensa de la Naturaleza (AEDENAT)

Cuadro 1. Consumo final de Energía en España (Ktep)

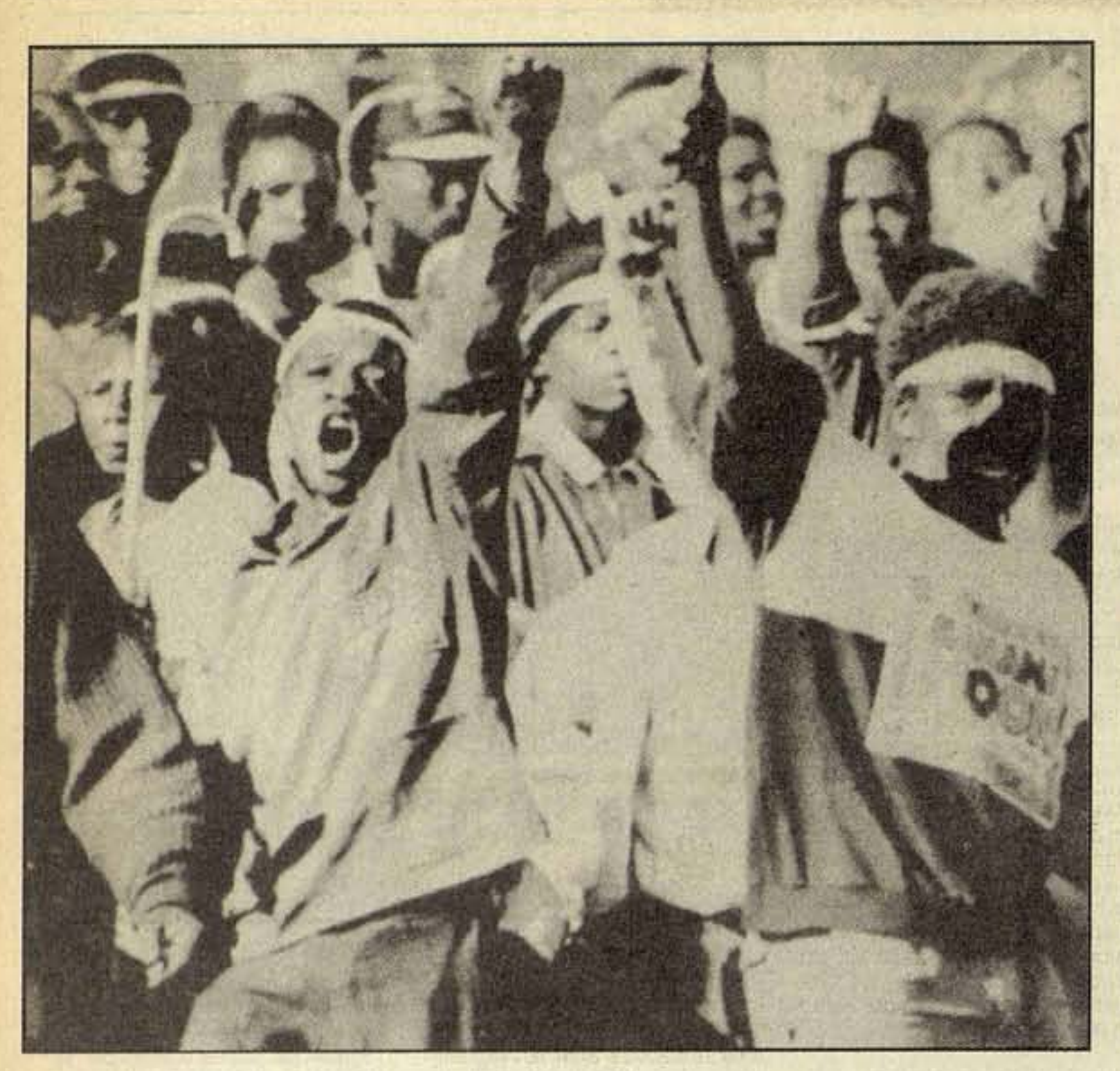
	Carbón	Petróleo	Gas	Electricidad	Total
Industria	4.259	12.001	3.309	5.538	25.107
Transporte	1	19.752	-	267	20.020
Usos diversos	472	8.274	571	4.530	13.847
Total	4.732	40.027	3.880	10.335	58.974

Elaboración AEDENAT. Fuente: SGE y RM. provisional marzo 1990

Cuadro 2. Capacidad de producción de las refinerías españolas (M.Tm)

	1973		1979		1989	
GLP	1.289	3,0	1.054	2,2	1.757	3,4
Nafta	2.030	4,7	2.776	5,7	1.970	3,8
Gasolina	4.536	10,5	5.197	10,7	9.062	17,7
Queroseno	2.116	4,9	2.283	4,7	3.825	7,5
Gasóleo	9.790	22,7	11.153	23,0	13.598	26,5
Fuel	21.078	48,9	22.240	45,9	15.442	30,1
Total	43.145	100%	48.410	100%	51.268	100%

Fuente: Memorias de la Delegación del Gobierno en Campsa y Aserpetrol.



Suráfrica

¿Una guerra entre tribus?

En unos pocos días la guerra civil del Natal, que dura ya bastantes años, se ha extendido a muchos de los barrios negros del extrarradio de Johanesburgo. El cambio de situación responde a intereses muy claros.

La explosión de violencia enfrenta a grupos zulús encuadrados por Inkhata, y a sectores de la población mayoritariamente jóvenes partidarios de movimientos progresistas, en especial del Congreso Nacional Africano (CNA). El gobierno, fortalecido por el enfrentamiento "entre negros", ha decretado el estado de emergencia en las ciudades negras de Transvaal.

Las "razones" del conflicto

Los terribles acontecimientos son el producto de un lento proceso de putrefacción de la situación política, en el que intervienen los principales actores de la escena surafricana.

En primer lugar Inkhata, dirigida por Buthelezi, que reina sobre el bantustán de Kwazulu, en el Natal. Se trata de una fuerza reaccionaria, "tribal", pero también expresa los intereses políticos y culturales de las élites burguesas zulús, partidarias de la desagregación del país. Con un supuesto proyecto nacional, Inkhata manipula una parte importante de la población zulú en los conflictos inter-étnicos. Por eso Buthelezi es recibido en el extranjero como una personalidad de primer orden, en especial por Thatcher y la Casa Blanca.

Por su parte, el gobierno utiliza desde hace mucho tiempo a este personaje. Más aún después de la apertura de conversaciones con el CNA, porque le interesa demostrar que los negros están divididos entre ellos según una lógica de ideología racial.

La permanente complicidad entre los policías surafricanos y los grupos armados de Inkhata es un secreto a voces. Pero la situación es ya tan incontrolable que el mismo gobierno intenta apagar el fuego. Su objetivo es entrar en la negociación constitucional no sólo con el CNA, sino con todos los representantes de los bantustanes, también con Buthelezi.

Queda por último el CNA. El movimiento de Nelson Mandela ha sido claramente desbordado por el deterioro de la situación, cuando apostaba por un lento proceso de negociación y compromiso. Su nueva estrategia parece dictada por una cierta impaciencia: el atajo de las negociaciones hacia una "Suráfrica post-apartheid" está demostrando ser un callejón sin salida. El régimen acentúa sus presiones y hace chantaje por medio de la represión, en estas condiciones el CNA debe elegir entre la vuelta a la movilización y la búsqueda de nuevos compromisos aún más arriesgados.

Para entenderlo basta con ver como los últimos acontecimientos nos permiten situarse a personajes salidos directamente del sistema racial: sin duda a Buthelezi, pero también al general Holomisa, ¡Que habla en nombre de la población Xhosa!

Los problemas del CNA

El embrollo actual también se debe a que el CNA, hasta hace muy poco, jugó sin rodeos la carta de la entente cordial con el poder, llegando incluso a presentarse en muchas declaraciones como corresponsable del proceso de reformas. La juventud de los barrios, poco politizada pero acostumbrada a oir que la liberación vendría de la lucha armada, no siempre se inclina a entender los matices, ni comprende a que se está jugando cuando el mismo Mandela pide la intervención del ejército blanco para acabar con los ataques de Inkhata, o cuando el CNA se reune con mandos del ejército surafricano para discutir sobre el futuro ejército. No es muy evidente que hoy la dirección del CNA tenga los medios para controlar una parte de esa juventud. El movimiento obrero no saldrá reforzado. Presionado ya para adaptarse a las negociaciones secretas, corre el riesgo en algún plazo de profundizar su división interna.

Muchos militantes esperan que el PC ofrezca una política alternativa; la entrada en sus filas de conocidos dirigentes de izquierda sindical, como Moses Mayekiso, es particularmente reveladora. Pero al PC le será muy difícil convencerlos mientras quiera conciliar su profesión de fé socialista con la defensa incondicional de la actual línea del CNA, y con sus reflejos sectarios frente a otras corrientes de izquierda.

En próximos números continuaremos informando sobre la evolución de la situación política en Suráfrica, y los debates que atraviesan a la izquierda ante acontecimientos decisivos.

P. A.

América latina

Declaración de Sao Paulo

Convocados por el Partido de los Trabajadores (PT) se reunieron en Brasil representantes de 48 organizaciones de izquierda de América Latina y El Caribe. Producto de ese encuentro es una declaración que ha tenido una enorme repercusión, que a continuación extractamos.

Entre las organizaciones firmantes, además del PT, están el PC de Cuba; el PRD y el PRT, de México; el FMLN, de El Salvador; el PVP, MLN Tupamaros y PSTde Uruguay; el PC, el MAS y PO, de Argentina; el MAP, el MIR y el PC, de Chile; IU y el PUM, de Perú...

Hemos constatado que todas las organizaciones de la izquierda concebimos que la sociedad justa, libre y soberana y el socialismo sólo pueden surgir y sustentarse en la voluntad de los pueblos, entroncados con sus raíces históricas. Manifestamos, por ello, nuestra voluntad común de renovar el pensamiento de izquierda y el socialismo, de reafirmar su carácter emancipador, corregir concepciones erróneas, superar toda expresión de burocratismo y toda ausencia de una verdadera democracia social y de masas. Para nosotros, la sociedad libre, soberana y justa a la que aspiramos y el socialismo no pueden ser sino la más auténtica de las democracias y la más profunda de las justicias para los pueblos. Rechazamos por ello toda pretensión de aprovechar la crisis de Europa Oriental para alentar la restauración capitalista, anular los logros y derechos sociales o alentar ilusiones en las inexistentes bondades del liberalismo y el capitalismo.

Sabemos, por la experiencia histórica del sometimiento a los regímenes capitalistas y al imperialismo, que las imperiosas carencias y los más graves problemas de nuestros pueblos tienen su raíz en ese sistema y que no encontraron solución en él, ni en los sistemas de democracias restringidas, tuteladas y hasta militarizadas que imponen en muchos de nuestros países. La salida que nuestros pueblos anhelan no puede ser ajena a profundas transformaciones impulsadas por las masas.

Las organizaciones políticas reunidas en Sao Paulo hemos encontrado un gran aliento para reafirmar nuestras concepciones y objetivos socialistas, anti-imperialistas y populares en el surgimiento y desarrollo de las vastas fuerzas sociales, democráticas y populares en el Continente que se enfrentan a las alternativas del imperialismo y el capitalismo neoliberal y a su secuela de sufrimiento, miseria, atraso y opresión antidemocrática. Esta realidad confirma a la izquierda y al socialismo como alternativas necesarias y emergentes.

Conocemos la verdadera cara del Imperio. Es la que se manifiesta en el implacable cerco y la renovada agresión contra Cuba y contra la revolución sandinista en Nicaragua, en el abierto intervencionismo y sustento al militarismo en El Salvador, en la invasión y ocupación militar norteamericana de Panamá, en los proyectos y pasos ya dados de militarizar zonas andinas de América del Sur tras la coartada de luchar contra el "narco-terrorismo".

Por ello, reafirmamos nuestra solidaridad con la revolución socialista de Cuba que defiende firmemente su soberanía y sus logros; con la revolución popular sandinista que resiste los intentos de desmontar sus conquistas y reagrupa sus fuerzas; con las fuerzas democráticas, populares y revolucionarias salvadoreñas que impulsan la desmilitarización y la solución política a la guerra; con el pueblo panameño -invadido y ocupado por el imperialismo norteamericano, cuyo inmediato retiro exigimos-, y con los pueblos andinos que enfrentan la presencia militar del imperialismo.

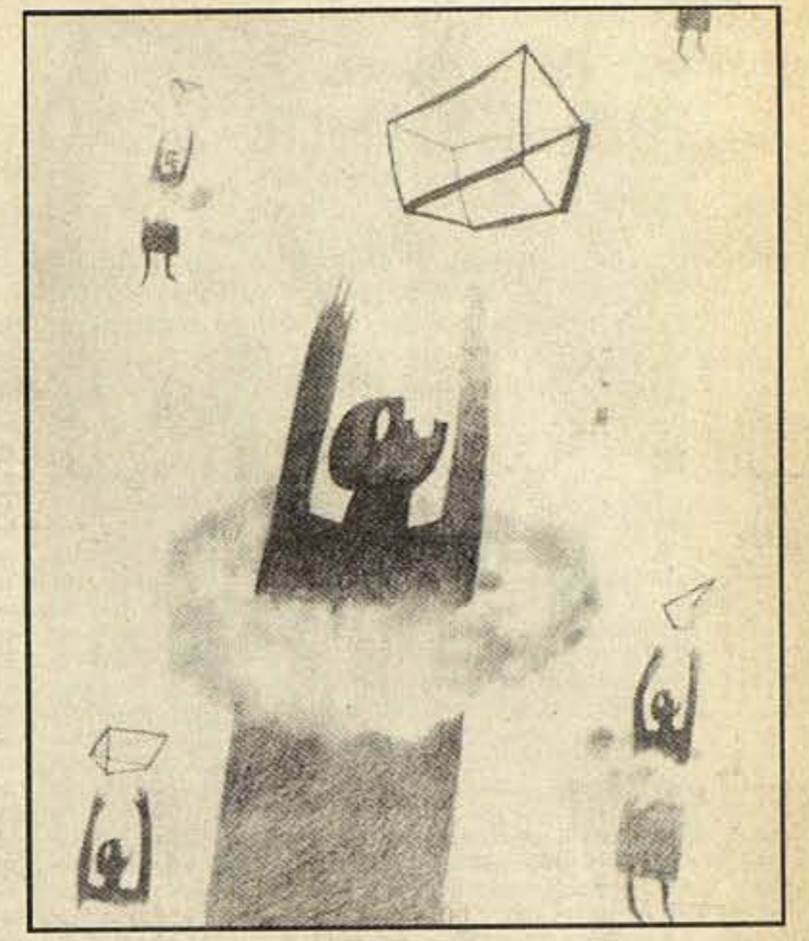
Pero también definimos aquí, en contraposición con la propuesta de integración bajo dominio imperialista, las bases de un nuevo concepto de unidad e integración continental. Ella pasa por la reafirmación de la soberanía y autodeterminación de América Latina y de nuestras naciones, por la plena recuperación de nuestra identidad cultural e histórica y por el impulso a la solidaridad internacionalista de nuestros pueblos. Ella supone defender el patrimonio latinoamericano, poner fin a la fuga y exportación de capitales del subcontinente, encarar conjunta y unitariamente el flagelo de la impagable deuda externa y la adopción de políticas económicas en beneficio de las mayorías, capaces de combatir la situación de miseria en que viven millones de latinoamericanos. Ello exige, finalmente, un compromiso activo con la vigencia de los derechos humanos y con la democracia y la soberanía popular como valores estratégicos, colocando a las fuerzas de izquierda, socialistas y progresistas frente al desafío de renovar constantemente su pensamiento y su acción.



28 de octubre, autonómicas vascongadas

¡¡Habemus elecciones!!

Próximas las elecciones al parlamento vasco, hemos tomado prestado y traducido del euskera este artículo aparecido en Zutik! LKI y EMK se vuelven a presentar conjuntamente, a pesar de los mayores inconvenientes de la nueva ley electoral vasca a los que se refiere el artículo de Bikila, con la intención de repetir su anterior táctica electoral, esto es, hacer una intensa campaña propia y pedir el voto para Herri Batasuna.



Estas elecciones vascongadas se presentan marcadas por una nueva legislación electoral. Sobre ello hay que subrayar dos cuestiones. La primera, la amenaza que aparece en el artículo 46 sobre la "desestimación de voto". Esto es, a las candidaturas que se retiren para dar su voto a otro partido les caerá una multa de 400.000 pesetas por circunscripción electoral (400.000 x 3 = 1.200.000 en total). ¿A quién va dirigida esa amenaza? Adivina adivinanza. La segunda cuestión se refiere a los gastos de campaña. El tope de gastos de cada partido será de 120 millones de pesetas (!). Esta limitación no parece que vaya contra nosotros, porque nuestros presupuestos, multas incluidas, son bastante más bajos. Debe ser que con esta medida quieren limitar un poco los gastos astronómicos de las campañas electorales. Por detrás está el problema de la financiación de los partidos.

Las cuentas del dinero

Las elecciones se están convirtiendo cada vez más en pruebas comerciales, donde la imagen sustituye a los programas y los contenidos; y el crecimiento de gastos que ello implica aumenta la dependencia de los partidos respecto de empresas y bancos. Para respaldar los gastos se piden créditos, y luego hay que pagarlos, de una u otra manera, con dinero o con favores. Lo cual quita en cierta medida credibilidad a las elecciones y a los mismos partidos.

Basta recordar las noticias y los rumores aparecidos en estos últimos meses: la distribución ilegal de licencias de las "tragaperras", que ha salpicado al PNV; los rumores sobre la advertencia que algunos bancos hicieron a los dirigentes de EA ante el acuerdo de Ajuria Enea (amenazando con cerrar el grifo del dinero en caso de que no firmasen); los negocios y favores concedidos por el PSOE; el famoso caso Naseiro, y tantos otros. Además, la comisión creada para controlar la financiación de los partidos ha dejado bien claro que es imposible saber de dónde salen, o dónde están, las fuentes de esa financiación.

Ya se sabe, en la democracia "censitaria" sólo los propietarios tenían derecho a votar y a ser votados, y en la vieja Grecia únicamente los "hombres libres". En nuestra sociedad, según los principios de la democracia universal, cualquiera puede dar el voto y tomar parte en las elecciones. Pero el que no dispone de unos cuantos millones, si quiere participar, tendrá que arreglárselas para poner algunos pocos carteles miserables, o no tan miserables. Claro está, siempre que un ayuntamiento democrático no le prive de ese derecho, con la excusa de que ensucia las paredes y las fachadas de las propiedades privadas. Las ondas de la radio y las radiaciones de la televisión no ensucian, porque entran fácil y limpiamente (en los cerebros) sin dejar rastro. Las tecnologías "limpias" e influyentes siempre están en manos de los ricos.

Y las otras cuentas

En una cosa al menos hay que dar la razón a Ardanza. Cuando se formó la coalición de gobierno no pensábamos que duraría tanto, y sobre todo que este "matrimonio de conveniencia" fuese a traer estos resultados, sobre todo para el PNV. Más aún, no creíamos que el mismo Ardanza valiera para eso. Pero, como ya dijimos en las anteriores elecciones, "Ardanza aprendió pronto a agachar la cabeza ante el centralismo, y a hacer bailar con el garrote a los disidentes".





Según dice Ardanza, "la legislatura que ha terminado (les) ha sido muy provechosa": gracias a algunos factores externos, pero sobre todo como consecuencia de la influencia optimista de este gobierno, la mejoría de la economía ha sido muy señalada... aunque a nivel del paro las cosas no se han arreglado todavía. Ya se sabe que las leyes de la economía son muy misteriosas y deslizantes cuando las cosas van mal. Las razones siempre se encuentran en la coyuntura internacional o dios sabe dónde. Pero cuando las cosas van bien, en cambio, entonces todo se debe a la acción de los gobiernos. Y es verdad, tanto en un caso como en otro, porque la economía no está al margen de las relaciones de clases, y los gobiernos (tanto políticamente como por medio del garrote) siempre ayudan al capitalismo para que pueda salir de sus situaciones malas, y para que en las buenas pueda ganar mucho más. Los instrumentos de que dispone este gobiernillo (que a decir verdad no son muchos, porque los principales están en manos de Madrid) siempre se han puesto al servicio del capitalismo: utilizando la ertzantza, dando subvenciones a la patronal, adecuando la infraestructura a las necesidades de la industria, y de otras maneras. Y cómo no, por medio de las instituciones, para que un montón de mangantes (perdón, de servidores públicos) puedan enriquecerse. Esta gente besaría agradecida los piés sucios de Ardanza y del gobierno de coalición.

En cualquier caso, lo que más ha subrayado Ardanza ha sido el ambiente de paz y de mayor estabilidad creado gracias al pacto de Ajuria Enea (con la mayor de las prudencias, Ardanza no ha explicado cómo se concilia ese pacifismo con el apoyo al envío de tropas al Golfo Pérsico). Y en esto también hay que darle la razón, en cierto sentido. Aunque los ideólogos del montaje fueron los de EE, Ardanza puso los mecanismos y las condiciones para que el Pacto se realizase. Por medio de ese Pacto, los partidos del sistema han sido capaces de dejar en un segundo plano sus diferencias recíprocas y de unirse todos contra ETA y HB.

Haciendo causa común con el gobierno central, actuando en favor del sistema y del estado, el gobierno vascongado se ha mostrado firme en contra de ETA, condenando cualquier disidencia, pretendiendo dejar fuera de juego a la gente luchadora, queriendo domesticar la "subversión, la fiesta y la lucha" (*"subersioa, jaia eta borroka"*). Caso a caso, sitio a sitio, este gobierno (y todos los partidos componentes del Pacto) han intentado extender las garras del Pacto a todos los niveles: llevando la pelea a la Ibilaldia o a la Korrika (marchas en favor de las ikastolas y de AEK, respectivamente, nota de la redacción), imponiendo el Pacto en los ayuntamientos, colocando la estanquera en las fiestas, metiendo los morros de la Ertzantza en todos los rincones, cerrando obstinadamentecualquier posibilidad de solución en el conflicto de la autovía de Leizaran, etc. Ardanza ha calificado el Pacto como "hito histórico", porque lo que al principio consideraron como un trámite se les ha convertido en un camino con amplias posibilidades.

Aunque sea sorprendente, el señor Kepa Aulestia ha querido matizar los datos de ese balance. Que la reactivación de la economía no ha acabado con el paro y la marginación, y que Euskadi no está bien colocada dentro de la economía europea (¿qué esperaba pues?); por otro lado, que ya va siendo hora de dar un empujón a la "sociedad civil" (no se sabe qué querrá decir con ello, vista la actitud que toman hacia los organismos ciudadanos que están fuera de las instituciones).

Nuestro voto a Herri Batasuna

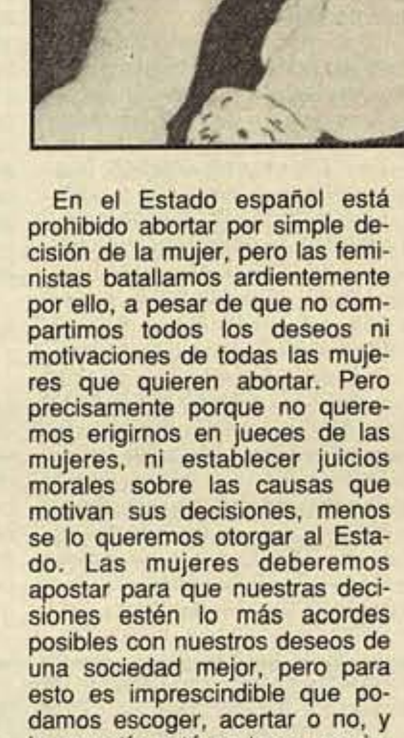
Ya sabemos que en las elecciones no se juega todo el futuro, aunque sí algunas cosas que tienen que ver con el futuro. Ya sabemos también que las elecciones no son para nostros el campo de trabajo más importante, pero también tienen importancia y hoy día el pasotismo no tiene sentido, sobre todo porque hay, porque tenemos, a quién dar el voto. A HB, naturalmente.

J.I. Bikila

Un debate abierto

La elección de sexo

Los recortes de los periódicos del mes de agosto, que celosamente nos han guardado las amigas que no estaban de vacaciones, además de la desastrosa intervención del Golfo Pérsico, nos informan de la polémica sobre la selección de sexo. Una polémica que sigue abierta y un caso que sigue sin resolverse.



Se trata de una mujer de Mataró, madre de cinco hijos varones, que desea a toda costa tener una niña y quiere acogerse a la posibilidad que le brinda la técnica de selección de sexos. No creo ocioso aclarar que se trata de una técnica que no implica manipulación genética; es posible por medios físicos filtrando los espermatozoides con cromosoma masculino o femenino, e introduciéndolos por inseminación artificial. Es algo relativamente sencillo, aunque con bastantes posibilidades de fallo, pero que en casos de enfermedades hereditarias ligadas al sexo pueden evitar un aborto no buscado. También se puede realizar con manipulación genética, y en este caso con riesgo real de lesión del embrión, lo que rechazamos totalmente. Pero que no es el caso que estamos tratando.

Un problema específico

En esta polémica se mezclan pues problemas relacionados, pero en cualquier caso de distinta naturaleza que creemos merecen un análisis y tratamiento específico. No se puede hablar de la elección de sexo como una "nueva técnica de reproducción" (NTR), ni se pueden meter alegremente en el mismo cajón todas las técnicas de reproducción (inseminación artificial, fecundación in vitro....), ni tiene por qué existir una relación mecánica entre la aplicación de una técnica de reproducción y la manipulación genética, aunque todo ello vaya de la misma mano: los nuevos campos que la investigación ha abierto en este terreno.

El contencioso que la mujer de Mataró sostiene con los jueces sobre la interpretación de la ley nos plantea varios interrogantes a resolver a nivel más general, contrastando opiniones y estableciendo mejor la relación de las mujeres con sus propios deseos, con la sociedad, con el Estado y sus leyes, con las nuevas técnicas de reproducción.

Las técnicas de reproducción.

El tema de las nuevas técnicas de reproducción es muy amplio. Sería ingenuo por nuestra parte pensar que en una sociedad patriarcal y capitalista como la que nos ha tocado vivir, las mujeres somos las protagonistas de estas técnicas. Cuando la investigación está guiada fundamentalmente por el beneficio económico de unos pocos, las mujeres debemos ser cautelosas para defender nuestros derechos y hacer de cobayas para quienes piensan beneficiarse con nuestros cuerpos.

La ley sobre NTR que fue aprobada en el Parlamento español pasó sin apenas debate público y ha sido criticada precisamente por ser muy permisiva en su interpretación sobre las posibilidades de manipulación genética.

No estamos por el absurdo derecho del niño a la carta. Nos parece demasiado serio cuando estamos hablando de personas, establecer el capricho de tener un niño alto, rubio, inteligente y superior, blanco por más señas, o negro e inmune a las radiaciones para que pueda ser un buen esclavo radioactivo. Las mujeres estamos más que nadie en contra de la manipulación genética de embriones, que en manos de estos Estados pueden manipular a los seres humanos, dividiéndolos cada vez más en géneros, razas e inteligencias. Llevándonos en fin biológicamente a una sociedad aberrante, donde las mujeres veríamos cada vez más lejos nuestra liberación.

La polémica de la selección de sexo, abre interrogantes tan complejas como: ¿Por qué ese desmesurado deseo de maternidad en muchas mujeres? ¿Por qué para muchas, y particularmente muchos, no es lo mismo tener un niño o una niña?

La primeras voces de alarma han venido de mujeres de la India y China, contra la presión social tan inmensa que sufren las mujeres para tener hijos varones. Una presión tan feroz que los infanticidios y feticidios de niñas están a la orden del día.

La batalla de las feministas indias contra esta política de control de población es clara y contundente; la cínica respuesta que ha significado el montaje de una clínica de selección de sexo en Bombay es una prueba de desprecio contra las mujeres para hacer pingües negocios. Las mujeres feministas siempre vamos a levantar la voz a cualquier política de población que recaiga sólo, contra y sobre las mujeres, ya sea presionándola para tener diez hijos o sólo uno y que sea varón.

Así las cosas, el caso de la mujer de Mataró ha levantado una gran polémica. Poco tiene que ver con el fondo de la cuestión el argumento de que "esto le causa una profunda depresión", que suena a intentar adaptarse a la ley que está en vigor y sitúa el problema, no en el terreno del derecho de elección, sino el del derecho de decisión, tema complejo cuando de leyes se trata.

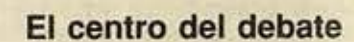
Resulta muy discutible que a través de un caso concreto de una mujer de más de 40 años que tiene cinco hijos varones, que quiere tener una niña, pueda ser considerado como algo progresista para las mujeres en general, a pesar que en este caso sea una niña la elegida.

¿A quien protege el Estado?

Pero ¿a quién pretende proteger el Estado prohibiendo a una mujer optar por una técnica que existe y no es nociva, ni beneficiosa, para su salud? ¿Quien es el Estado para establecer si son lícitos sus deseos de volver a ser madre, en concreto de una niña? ¿No hubiera sido lo normal que la mujer asumiera su decisión sin pasar por los tribunales?

En el Estado español está prohibido abortar por simple decisión de la mujer, pero las feministas batallamos ardientemente por ello, a pesar de que no compartimos todos los deseos ni motivaciones de todas las mujeres que quieren abortar. Pero precisamente porque no queremos erigirnos en jueces de las mujeres, ni establecer juicios morales sobre las causas que motivan sus decisiones, menos se lo queremos otorgar al Estado. Las mujeres deberemos apostar para que nuestras decisiones estén lo más acordes posibles con nuestros deseos de una sociedad mejor, pero para esto es imprescindible que podamos escoger, acertar o no, y la garantía está en tener una información veraz y contrastada.

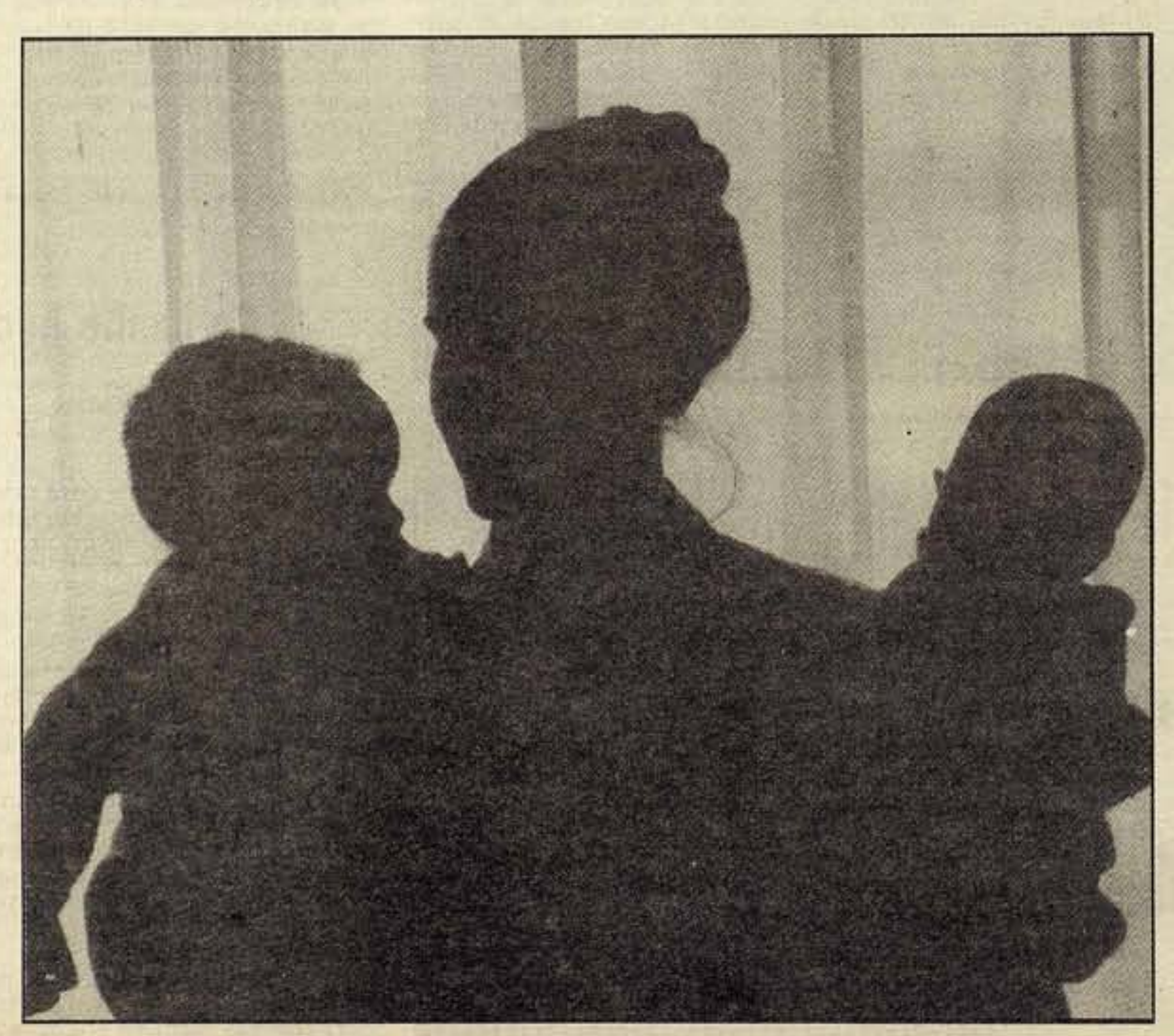
La selección de sexo mediante medios físicos no tiene por qué llevar necesariamente a su "comercialización", ni implicar manipulación genética; no es el "niño a la carta". Pero aún así, solo nos parece interesante en la medida que pueda evitar la enfermedad de transmisión de sexo. No vamos a pretender que esto es un avance en el terreno de la elección de las mujeres. Mucho menos vamos a decir que es aconsejable en este caso, ni en ninguno. Pero parece difícil que se pueda convencer a Esperanza Martín, la mujer de Mataró, de que su decisión es una aberración que se debe prohibir. No estamos ante un caso de "control de calidad" con motivos distintos a la procreación.



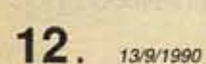
El centro del debate

Nos parece útil que el conjunto de la sociedad piense globalmente en los derechos de las personas vivas y que la presión social que se genere no sea para "niños a la carta", ni para que nazcan más o menos niños o niñas según los criterios económicos de los Estados. Estamos para que la presión social esté a favor de las mejores posibilidades para todas las personas, para que puedan tener una vida digna e igual tanto si son niños como si son niñas, si son rubios, negros, amarillos, listos o incapacitados según los baremos imperantes. Una sociedad en la que todas las personas puedan decidir libremente con plenos derechos y capacidades sobre sus vidas. Quizás esto se vea muy lejano, ya que pasa por subvertirlo casi todo. Pero éste es el camino para que la presión social de las mujeres de la India no tengan que pasar por no poder educar a las niñas ni darles de comer, para que el Tercer Mundo no sea el "conejo de Indias" (nunca dicho más cínicamente) donde el primer mundo haga experimentos biológicos contra las personas.

Y mientras se dilucida si esta mujer puede o no tener legalmente una niña, queremos precisamente centrar el debate de selección de sexo en la capacidad de decisión de las mujeres. No para escaquear ninguna discusión, sino precisamente porque en este Estado ese derecho no existe.



Montse Cervera



CCOO gana la pre-batalla

Se calientan las elecciones sindicales

La guerra de los preavisos ha ilustrado durante el verano los medios de comunicación. La iniciativa de CCOO de convocar elecciones sindicales en más de 200.000 empresas, asegurando un calendario electoral donde todos los sindicatos y trabajadores de la pequeña y mediana empresa tengan garantizada la libre concurrencia, ha significado un duro golpe en el terreno organizativo a UGT y ha puesto al descubierto la fragilidad de la unidad de acción entre las cúpulas de CCOO y UGT.



Nada hay que reprochar a la iniciativa de CCOO. Si se quería evitar lo ocurrido en las elecciones sindicales del 86 -fraude, "hombre del maletín", 4.600 millones de patrimonio sindical a UGT- no podía ser de otra manera; más aún, cuando tras nueve meses de negociaciones con UGT no se había llegado a acuerdos. Abordar las elecciones en buenas condiciones para CCOO exigía no dejarse sorprender por la "operación rastrillo" de Saracíbar, ni por el preaviso generalizado que, en pura lógica, preparaba la UGT. La respuesta de UGT acusando a CCOO de deterioro de la confianza mutua y de atentado contra la unidad de acción ha puesto en evidencia tanto el concepto de unidad que maneja la UGT, como la debilidad de su aparato sindical que no está preparado para someterse a un proceso democrático de elecciones basado en el trabajo militante. Por otra parte, la petición de auxilio al Gobierno, ha descubierto los límites de su autonomía y lo arraigado que sigue en ella algunos rasgos del pasado, cuando eran la "fuerza del cambio".

Unidad y elecciones

En las negociaciones habidas, UGT había declarado varias veces que una cosa era la PSP y la unidad de acción y otra el interés electoral de cada fuerza. Pero a la hora de la verdad, se ha comprobado que para UGT era condición necesaria que se aceptara que allí donde UGT controla, las "empresas de UGT", según Saracíbar, no convocaran elecciones otros sindicatos.

¿Qué hace correr a UGT?

Se trata de una posición hegemonista que rechaza la participación de los trabajadores en la elección de delegados y rechaza la autonomía de cualquier fuerza sindical para convocar elecciones. La autonomía y la unidad de acción debería supeditarse a la hegemonía de UGT, es decir, a que UGT siga siendo la primera fuerza sindical, aunque para ello haya que limitar la posibilidad de que otros sindicatos puedan presentarse en "sus" empresas.

Es cierto que algunos trabajadores no comprenden cómo se ha podido pasar del idilio permanente entre ambas direcciones a las escaramuzas y a la guerra, pero esta incomprensión no afecta a los militantes de CCOO y de UGT de las empresas y de las ramas, ya que allí la unidad cupular no ha cuajado y en la negociación colectiva y en la acción sindical, el conflicto ha primado más que la unidad.

Pero aún así, la respuesta desatada por UGT resulta desproporcionada. En este sentido puede entenderse que no se ha originado en los preavisos, sino en una reflexión que la dirección de UGT sobre la unidad de acción distinta a la mantenida hasta ahora, bien por pensar que ésta favorece más a CCOO, bien porque la unidad se ha convertido en UGT en una fuente de serios conflictos internos.

La actitud de UGT podría ser inducida por la presión de sectores importantes de la organización contrarios al marco actual de unidad y partidarios de unas formas de concertación con el Gobierno más conciliadoras, sin que ello signifique volver a las relaciones anteriores. Pensar como Julián Ariza que esto se podía haber evitado con una planificación común, buscando el objetivo de extender el sindicalismo sin competir, además de ser una ilusión (que no es ajena a su posición política de ingreso en la socialdemocracia) significa no sólo subordinar CCOO al modelo de sindicalismo de UGT, que incluye una concepción burocrática de la extensión del sindicalismo y una limitación a la participación democrática de los trabajadores; supone también hacer un flaco servicio a la unidad de acción sindical.

Retroceso en la unidad

La respuesta negativa de Redondo a mantener una reunión con Gutiérrez presagian un retroceso de la unidad de acción, retroceso que puede mejorar tras las elecciones o profundizarse en función de los resultados. Por otro lado, el anuncio de la puesta en marcha por el Gobierno de un plan de ajuste contra los trabajadores aleja la posibilidad de llegar a acuerdos en la segunda fase de la concertación o de cerrarla de manera "amistosa". Podemos prever que se perfila un cambio de panorama en el movimiento sindical, en el que se puede abrir cierto marco de confrontación y cuestionamiento de la política económica del Gobierno, que podría agudizarse tras las elecciones sindicales y que volvería a poner de nuevo en primer plano la necesidad de una movilización de carácter general.

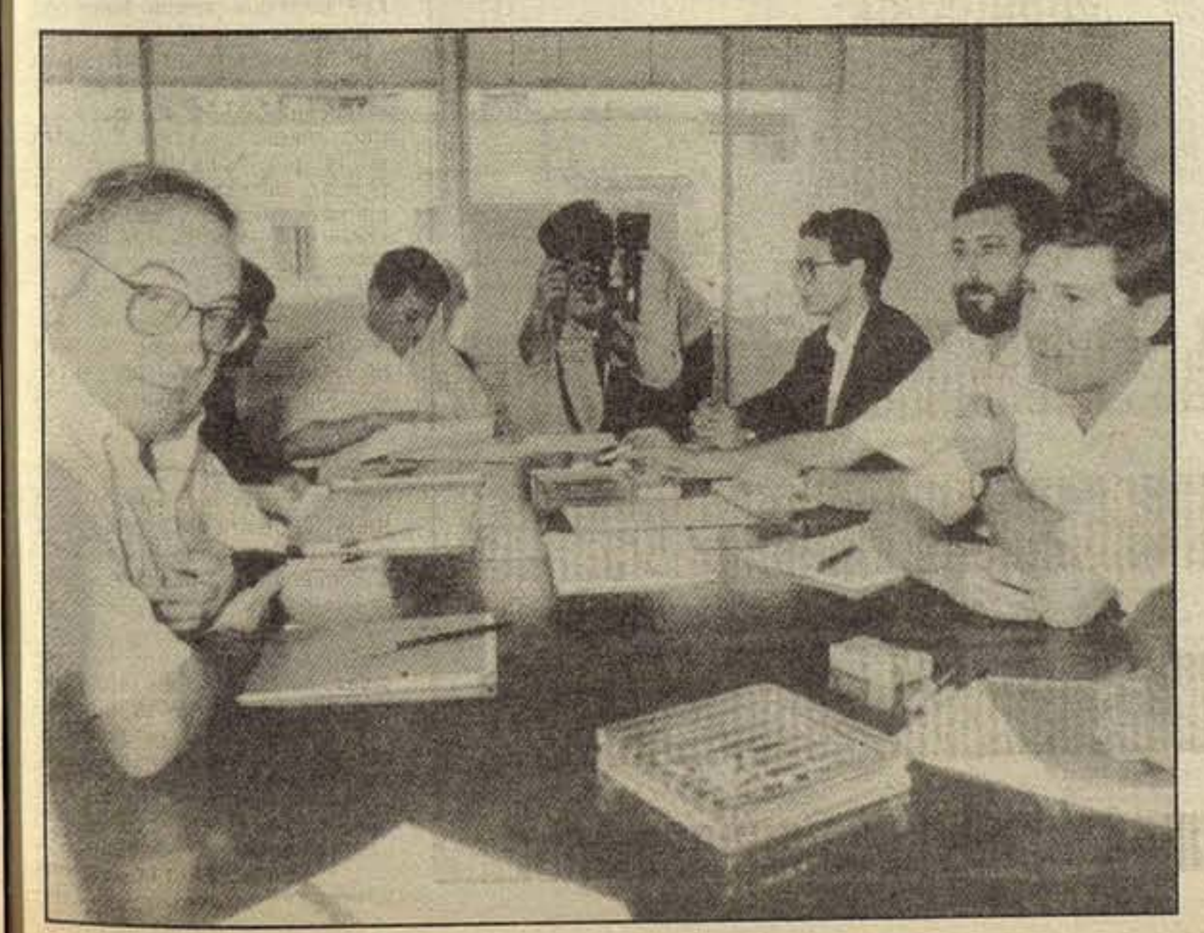
No pensamos que las relaciones entre los sindicatos vayan a volver al enfrentamiento que prevaleció hace años. La ruptura del marco de unidad tendría un coste elevado para el sindicato que lo hiciera. Además la respuesta aún moderada frente a la política del Gobierno y la exigencia del giro social y la defensa de la PSP crean un marco que pueden seguir defendiendo juntas ambas direcciones.

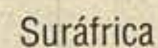
Se trataría más de un cambio en las formas que de fondo en la unidad de acción: menos aparición pública conjunta y defensa de la PSP con señas de identidad propias,...

No vamos a repetir los aspectos positivos que ha tenido la unidad, como tampoco olvidamos sus límites y contradicciones, pero también sabemos que la recuperación de la unidad ha estado ligada al desgaste de una línea de pactos que obligó a CCOO a llevar una posición más ofensiva contra el Gobierno a partir del 85. Recuperar esta ofensiva contra el ajuste volvería a significar un freno al retroceso de la unidad y a que CCOO llevara la iniciativa que propició el 14-D.

La izquierda sindical no es neutral en esta batalla, apoya y está de acuerdo con la convocatoria de elecciones por parte de CCOO. Esto no se opone a la unidad de acción. Nuestro trabajo se orienta a ganar las elecciones sindicales allí donde estamos, a un enfoque de la unidad distinta del de las cúpulas: una unidad que respeta la autonomía para la acción, que defiende los comités, que impulsa un sindicalismo de participación y que hace de la movilización general contra la política económica del Gobierno nuestro principal objetivo.

R. Górriz





Suráfrica

Un coche hecho con ganas

La multinacional Mercedes tiene una factoría en Suráfrica. Hace unas semanas ocurrió allí un pequeño acontecimiento que da gusto comentar.

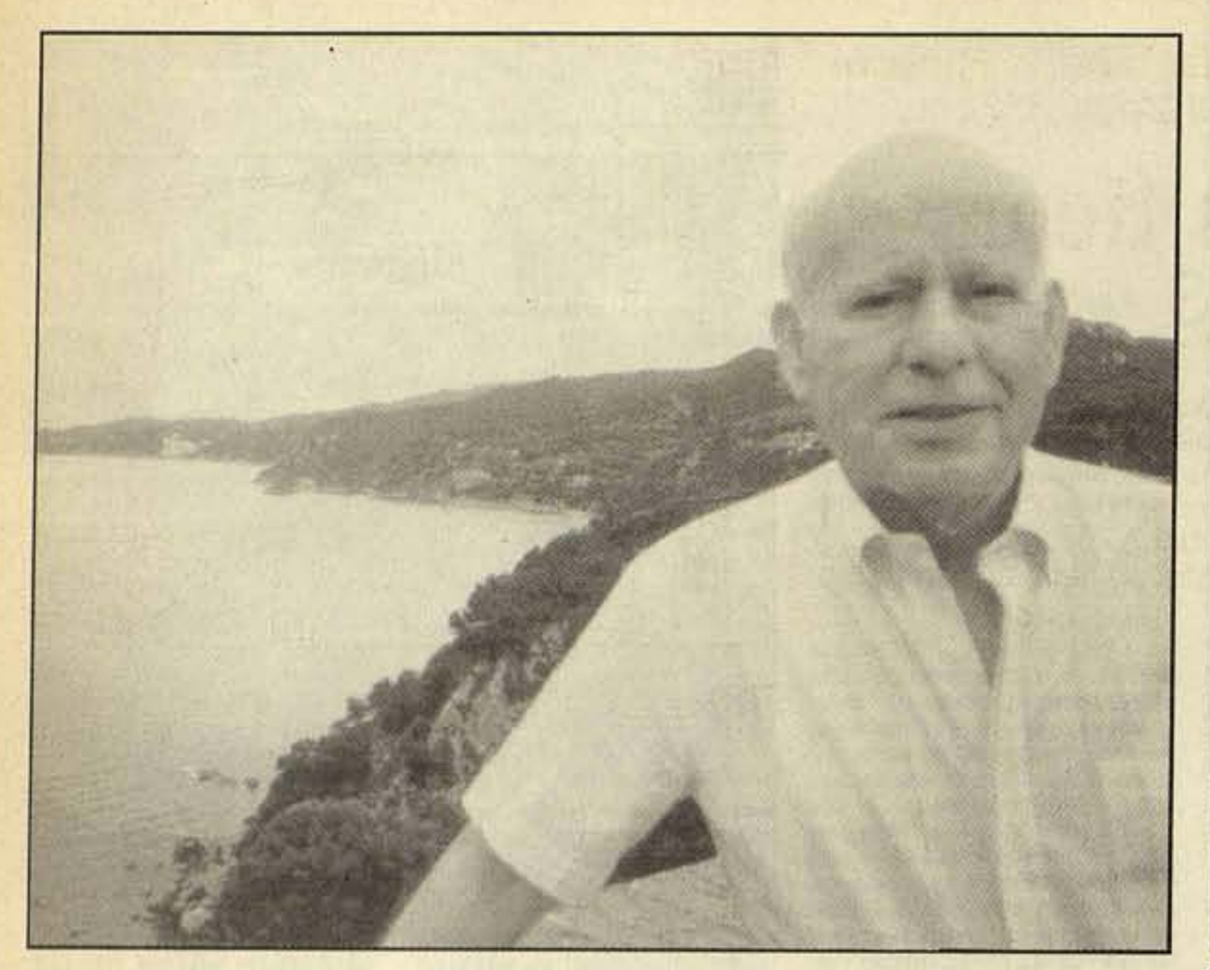
No es nada corriente que los obreros de una cadena de montaje se pongan a bailar para celebrar la salida de un coche. Pero éste era un coche muy especial: un modelo 500 SE de superlujo, todo envuelto en celofán, ilustrado con slogans del Congreso Nacional Africano y del PC y con fotografías de Nelson Mandela: es el "Madibamóbil", Madiba, padre, es el nombre con el que se conoce familiarmente a Nelson Mandela, a quien el coche va destinado.

El coche ha sido fabricado con cuidado, cariño y orgullo por los obreros de la fábrica, sin dejar intervenir a nadie relacionado con la administración. Lo normal es que un coche de este tipo tarde en fabricarse 28 días, pero esta vez han tardado sólo lo equivalente a cuatro días de trabajo.

El coche costaría unas veinticinco millones de pesetas en el mercado. Pero esta vez ha sido pagado directamente en trabajo: durante mes y medio, los obreros han trabajado una hora diaria sin cobrar y ha hecho cada uno cuatro horas y media gratis para pagar las piezas y los componentes.

En fin, los delegados de los trabajadores han prohibido hablar del tema a los liberados del sindicato: sólo los obreros que han construido el coche con sus propias manos tienen derecho a explicar su obra a la prensa.

Y, ¿de qué color es el coche? ¿Y tú me los preguntas? Rojo, naturalmente.





Enma y Enrique

Leal a la Revolución hasta la muerte

Nuestro adiós a Enrique Rodríguez

El 3 de agosto falleció en Madrid Enrique Rodríguez Arroyo, ex-dirigente del Partido Obrero de Unificación Marxista que fue un muy querido amigo de nuestro partido y siempre se consideró, con razón, nuestro camarada. Para comprender no sólo el cariño sino la admiración que sentíamos hacia él, basta con leer su impresionante biografía. Precisamente ahora, cuando tan necesaria es la búsqueda de fuentes moralmente limpias para el movimiento revolucionario, pocas lo son tanto como las vidas de los que sufrieron sucesivamente la represión estalinista y fascista, y ninguna consiguió quebrarlos. Tenerlo junto a nosotros estos últimos años de su vida ha sido un inolvidable honor.

En un número especial dedicado a los acontecimientos de 1934 que INPRECOR publicó en noviembre de 1984 publicamos una entrevista con Enrique sobre cómo se habían vivido en Madrid aquellas jornadas, que reproducimos parcialmente ahora.

¿Qué ambiente existía antes de los sucesos de octubre en el Madrid obrero y popular?

Yo creo que el clima político que se respiraba en Madrid entonces, era completamente distinto al que se conoció durante el primer bienio republicano, en que la clase obrera estaba casi paralizada por la política reformista de la Unión General de Trabajadores. Una vez que los socialistas salieron del Gobierno y perdieron las elecciones del 33 pues se operó una radicalización profunda, a lo que contribuyó poderosamente Largo Caballero con sus discursos y mítines en los que defendía la acción insurreccional y la necesidad de derrocar el Estado burgués, puesto que no había posibilidad dentro del marco de ese Estado para mantener conquistas y llegar al socialismo. En este terreno se operó de una manera rapidísima, a una velocidad enorme, una radicalización completa de los trabajadores.

El sentimiento era justamente liquidar la sociedad burguesa y por la única vía posible, que era la acción violenta. Esto decían los dirigentes socialistas del sector de Largo Caballero y las masas estaban convencidas de ello. Otra cosa es lo que había en la cabeza de los que dirigían el "Comité Revolucionario" del Partido Socialista, que empleaba un lenguaje revolucionario, aunque no tuvieran intención de justamente derrocar la sociedad burguesa, y eso lo utilizaban como un arma de presión para evitar que la CEDA entrara en el gobierno.

Las masas en ese terreno estaban muy por encima de la dirección; la dirección socialista no se proponía realmente la insurrección.

¿Hubo verdaderamente una preparación política de la insurrección?

Eso era intuitivo, si quieres, en la gente, porque no había un programa, no había un proyecto político; los socialistas tenían un proyecto, pero lo conocían nada más que ellos, ni siquiera la base del Partido Socialista lo conocía. En el pueblo, no lo conocía nadie. Entonces había que fiarse de las declaraciones mitinescas, y los artículos de prensa, lo que decía "Renovación", órgano de las Juventudes Socialistas; lo que decía "El Socialista", todo esto, que era, eso sí, una cosa totalmente radical. O sea que la gente tenía una conciencia instintiva, como ocurrió también luego en julio del 36. La gente estaba mentalizada con arreglo a la propaganda que durante dos años habían tenido los socialistas, Caballero principalmente; con ese espíritu, fue a la huelga general, y lo que ocurrió es que no pudo hacer más, aquí no pudo ser lo de Asturias. Madrid no era Asturias. Aquí apenas había armas. Sólo algunos alijos, en la Ciudad Universitaria, en círculos socialistas, pero eran grupos reducidos y de gente de mucha confianza del PSOE. En la misma noche del 4 de octubre, por el bulevar de la calle de Alberto Aguilera, pues nos paseábamos todos, comunistas, socialistas y de la Izquierda Comunista, por eso hacíamos, pasear, pasear. Por allí desfilaron muchos dirigentes de las Juventudes Socialistas, y también de las Comunistas, pero nada más. Lo que pasaba en Madrid también es que se transmitían noticias, que nadie sabía de dónde venían, que creaban un optimismo artificial. Yo formaba parte de una de esas "milicias desarmadas", y los socialistas nos decían: "Quietos, tranquilos que viene una columna desde Badajoz", y claro, daba la impresión de que todo estaba resuelto. La gente sí que tenía iniciativas: uno de mi milicia quería volar con un obús una línea de alta tensión, y en aquellos momentos eso estaba muy bien. Pero le dijeron que no, que esperara, que no era el momento, que estaba todo ganado...

Está claro que había un protagonismo sobre todo en Madrid de los socialistas, pero en esa situación, qué era lo que podíais hacer, la Izquierda Comunista o el PCE, es decir las fuerzas de izquierda más minoritarias, ¿hacíais alguna cosa diferente a los socialistas o empujábais en la misma dirección?

Realmente si quieres, había bastante impotencia, porque la Izquierda Comunista era una fuerza muy minoritaria, y el Partido Comunista pues realizaba una política, sí, dinámica, activa, pero entonces todavía preconizaba el sectarismo del "frente único por la base". La Alianza Obrera pues francamente era un organismo rutinario, muerto; no existía la Alianza Obrera nacional, nunca existió. Los socialistas no tuvieron interés real en Alianza Obrera de Madrid; mandaban un delegado, pero simbólico. Por eso la Alianza no tenía ninguna influencia ni hacía nada. El Frente Unico fué el fallo principal a mi modo de ver, de Octubre, fuera de Asturias. Y en Asturias triunfó justamente porque el Frente Unico se realizó, y se realizó porque había una fuerza que contaba, que pesaba, como era la CNT que se había entendido con la UGT.

Vida de un revolucionario inquebrantable

Enrique nació en Madrid en 1913. A los dieciséis años se afilió a las Juventudes Comunistas, con la que rompió en 1933 para adherirse a la Izquierda Comunista dirigida por Nin y Andrade. Representó a esta organización en el Comité de la Alianza Obrera que se formó en Madrid en 1934 y fue secretario del Sindicato de Fotograbadores de la UGT desde 1934 a 1936. Tras la fusión de la Izquierda Comunista con el Bloque Obrero y Campesino en el POUM, pasó a ser miembro de su Comité Central. Participó en Barcelona (en donde se encontraba para preparar el Congreso de su partido) en los enfrentamientos de las jornadas de mayo de 1937. A raíz de estos sucesos fue encarcelado, recluído en un campo de concentración controlado por el PCE, del que se fugó ya en los últimos momentos de la guerra. Consiguió llegar a Barcelona, donde quince días después de la caída de la ciudad fue detenido por los franquistas e internado en el campo de concentración de San Marcos, en León.

Tras haber huído de él en 1939, se dedicó a reorganizar el POUM desde la clandestinidad y fue también secretario de la UGT en Catalunya. A partir de 1949 reside en París, siendo miembro del Comité Ejecutivo del POUM, pero manteniendo con regularidad viajes al interior.

Pocos años después de la caída del franquismo, volvió a Madrid, en donde residía con su compañera Emma.

Enrique Rodríguez no militaba en la actualidad en ninguna organización política, si bien participó en reuniones, Congresos y diversas actividades de nuestro partido. Era miembro activo de la Fundación Andreu Nin. Se mantuvo fiel a sus ideas marxistas y antiestalinistas hasta el final de su vida.

Perestroika, la revolución de las esperanzas". Marta Harnecker, Kiva Maidanik, Nadia Zamkova. Editorial Txalaparta. 850 ptas.

Perestroika en dos tiempos

La evolución ideológica de un gorbachoviano de izquierdas

Las dos entrevistas con Kiva Maidanik (que dentro de los partidarios de Gorbachov representa a los sectores políticamente más de izquierdas: con frecuencia le envían a defender las posiciones de la dirección del PCUS ante auditorios radicales, por ejemplo, en Nicaragua) que publica la editorial Txalaparta se han realizado con un intervalo de dos años. El tiempo transcurrido se aprecia en diferencias de tono y contenido entre las dos entrevistas. Y, como ocurre en tantas ocasiones en los países del Este, más en el terreno político que en el económico: así Kiva Maidanik no cambia sus puntos de vista económicos, pero avanza muchísimo en sus definiciones políticas.

En el terreno económico Maidanik repite lo que ya hemos oído muchas veces sobre la perestroika: recurso a los mecanismos de mercado, introducción del comercio al por mayor en el suministro a las empresas, acabar con la posibilidad de que la empresa reciba beneficios antes de que venda su producción, considerar los estímulos económicos como la palanca principal y que más incidencia debe tener en la acción cotidiana de las empresas, reforma de los precios, reconociendo que habrá diferenciación de ingresos y como consecuencia de ello, de los niveles de vida de la población... Todo ello con un poco de salsa "autogestionaria", algunas barbaridades contra la "nivelación social", insultos de la peor especie contra quienes no estén de acuerdo, disimulo sobre las diferenciaciones de ingresos que hay desde hace mucho y, en fin, una utilización algo abusiva de Lenin. En este terreno no hay cambios en la segunda parte de la entrevista. Maidanik se reafirma en sus ideas y relativiza aún más el papel de la planificación.

En el terreno político las cosas son más espectaculares. Desde el principio Maidanik afirma como necesaria la participación de las masas en la perestroika. Sin embargo el marco en el que plantea que se muevan es tan estrecho que no extraña que éstas hayan ido por otros cauces.

Por otra parte, justifica la formación de un "poder para el pueblo pero no por el pueblo", aunque añada que ya basta con democratizar el sistema existente y es innecesario crear otro nuevo. Aplaude la glasnost y ve con simpatía que "fue completamente eliminada la intervención de artículos y libros". Actualmente, añade en 1987, sólo se prohibe escribir sobre "secretos militares, propagar pornografía, violencia y nacionalismo...". De paso cuenta que desde el XX Congreso, en la época de Kruschev, "no hay represiones ni crímenes políticos".

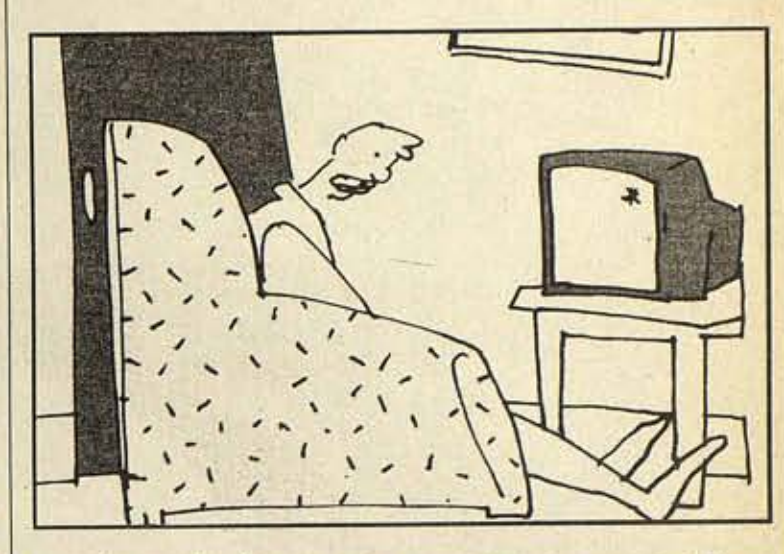
En 1989, noviembre, el avance es notable. Señala que (en los años treinta) "después de 10 años de luchas internas, todas las tendencias revolucionarias, democráticas o autoritarias, fueron aplastadas con mano dura por la estatocracia contrarrevolucionaria y represiva que, manteniendo formas y fórmulas socialistas, las vaciaron del contenido desalienador, humanista y libertario. El gobierno, según palabras de Marx, había secuestrado el dominio de clase"; más adelante añade que "el aparato burocrático del estado... se transforma de medio en fin y llega a convertirse en el enemigo principal y el más peligroso de la revolución"...

Por otra parte, el nacionalismo ya no es asimilable a la pornografía: "El sospechoso de nacionalismo era hombre muerto en los años treinta. Desde entonces la URSS no existe como Estado federado. Todo el poder está en el Centro". Plantea también que la salida a la problemática nacional "no puede ser otra que la profundización en el proceso democratizador". Pero añade una intrigante frase que deja con la mosca detrás de la oreja: "De todos modos si el principio de las nacionalidades ha sido una característica del capitalismo y de su forma de Estado, la característica del proceso socialista en este campo ha sido el del derecho de autodeterminación de los pueblos...".

Evidentemente cuenta muchas más cosas que nos dan una idea de la evolución ideológica de ciertos sectores gorbachovianos. Esto hace interesante la lectura del libro.

Faus





La regla de oro para comprender el fraude que significa la multiplicidad de canales de tv privados es que en vez de ampliarse la oferta de programas, tienden a emitirse en los mismos tramos horarios productos equivalentes. Milagros del mercado y de la competencia. El resultado final es un descenso de la calidad media de la programación: se trata de ganar audiencia, y ampliar el trozo de la tarta publicitaria, a cualquier precio. La programación cinematográfica de septiembre es una buena prueba de ello: baja la calidad de las televisiones públicas y no hemos conseguido encontrar ni una sola película recomendable en las cadenas privadas.

lunes 17

TV2. 22 h. *"27 horas"* (1986) de M. Armendáriz. Creo que ya ha pasado por TVE esta película que tiene un cierto encanto, pero soporta mal las revisiones. Es interesante la idea de presentar la drogadicción de unos jóvenes desde un punto de vista más trágico y nihilista que sórdido. Pero la objetividad que pretende Armendáriz distancia excesivamente de la historia y todo lo que envuelve a la relación de la pareja se integra mal en el relato.

miércoles 19

TV2. 1 h. *"Rocío"* (1980) de F. Ruiz Vergara. No conozco este documental sobre una de las fiestas populares andaluzas más discutidas. La película fue atacada cuando su estreno por diversos fanatismos rocieros, lo que no es mala señal.

viernes 21

TV1. 22h 30. *"Amarcord"* (1973) de F. Fellini. Incluso alguien no adicto al director italiano, como es mi caso, queda deslumbrado y aplastado por la inventiva visual, la humanidad, la vida de esta autobiografía sublimada.

martes 25

TV2. 1h. *"Carta de amor de un asesino"* (1972) de F. Regueiro. Regueiro es uno de los muy escasos creadores del cine español. Tiene ya una obra amplia hecha normalmente en muy difíciles condiciones de producción y, en general, tan interesantes como irregulares en sus resultados. Cineasta maldito hasta el éxito de "Padre nuestro", esta película corresponde a una etapa en la que su cine era prácticamnete desconocido. Hay que verla.

sábado 29

TV1. 1h. *"Frankestein"* (1931) de J. Whale. Un clásico soberbio que conocemos prácticamente de memoria todos los aficionados al cine. Además de su valor en sí mismo, no está de más recordar que sirvió de inspiración a otra obra maestra: "El espíritu de la colmena" de Victor Erice.

domingo 30

TV1. 0h 30. *"Tras el cristal"* (1985) de A. Villaronga. Una película hecha con mucho talento pero de una sordidez difícil de soportar. Recuerda en cierto modo la atmósfera del Saló de Pasolini, pero aquí hay una lírica de la abyección que resulta repelente, incluso reconociendo las dotes cinematográficas de su autor.

TV2. 10h 30. *"Oliver Twist"* (1948) de D. Lean. Una adaptación ejemplar de la extraordinaria novela de Dickens. Se puede decir que es fácil adaptar una novela de tal calidad narrativa. Quien así piense que recuerde el horrible "Oliver" que perpetró, pese a los suntuosos medios que tuvo a su alcance, el mediocre Carol Reed.

Jiuston



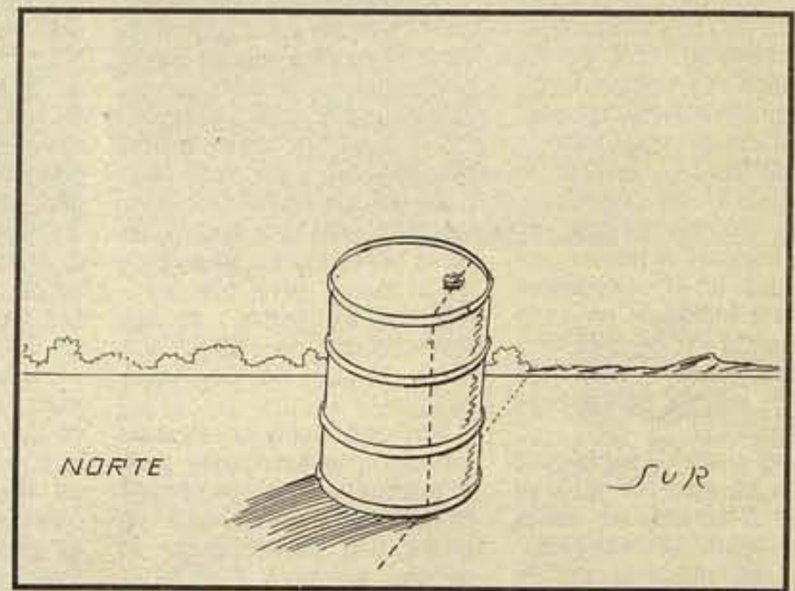
VIÑETAS CONTRA LA GUERRA

La mejor sección de la prensa sobre la crisis del Golfo

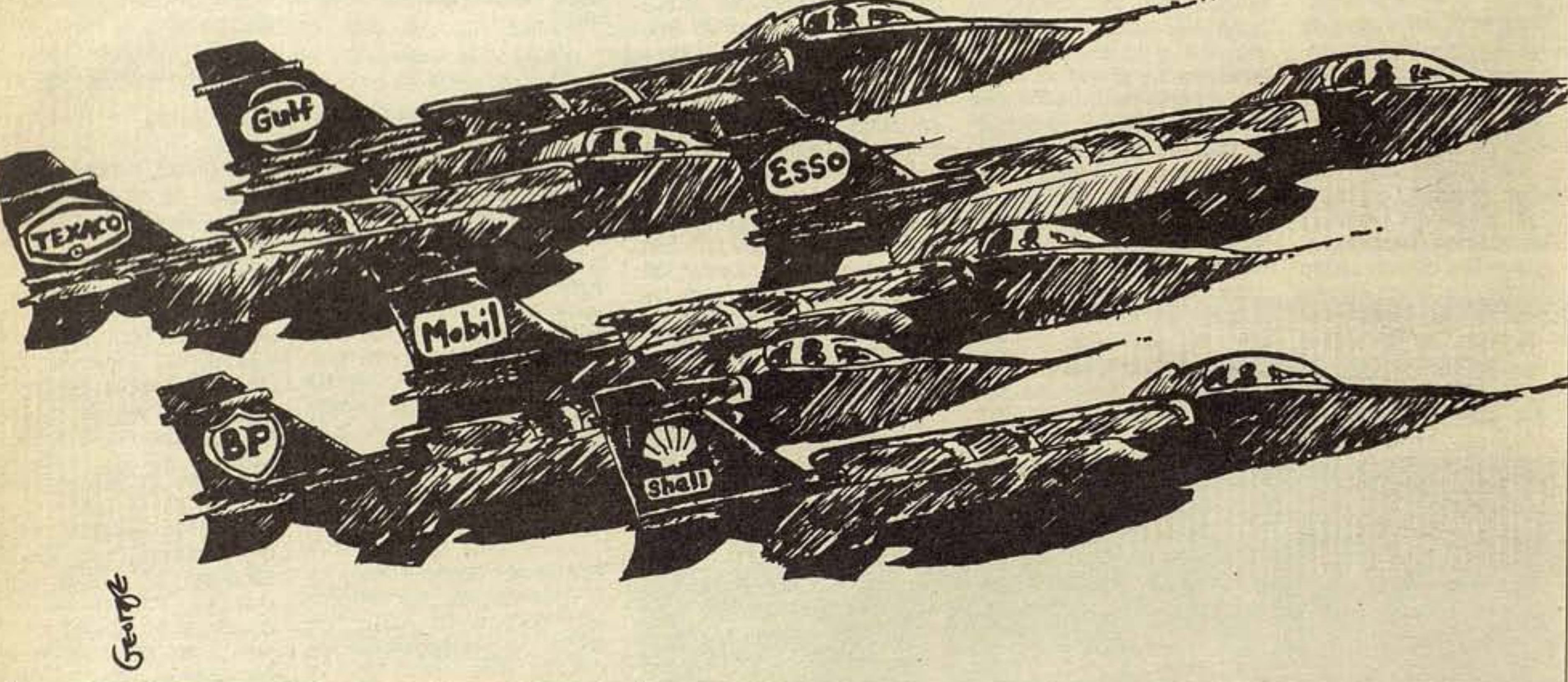
Un conocido tópico dice que los mejores editoriales de la prensa los hacen los humoristas que día a día comentan la actualidad en sus viñetas. Podría decirse que lo tienen fácil porque los editoriales "serios" de la prensa española suelen ser impresentables. Pero el hecho es que la crisis del Golfo ha mostrado una vez más que el tópico es verdad y funciona tanto cuando el periódico adopta una posición reaccionaria -como es el caso de El País, en el que Máximo revela frecuentemente en su viñeta la hipocresía del texto editorial que figura en la misma página-, como cuando la posición es más digna -como es el caso de El Independiente, donde El Roto y Chumy Chúmez han publicado estos días dibujos feroces-. Hemos seleccionado unas cuantas de estas lúcidas y casi siempre amargas viñetas.



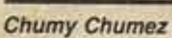
Jeús Fierro

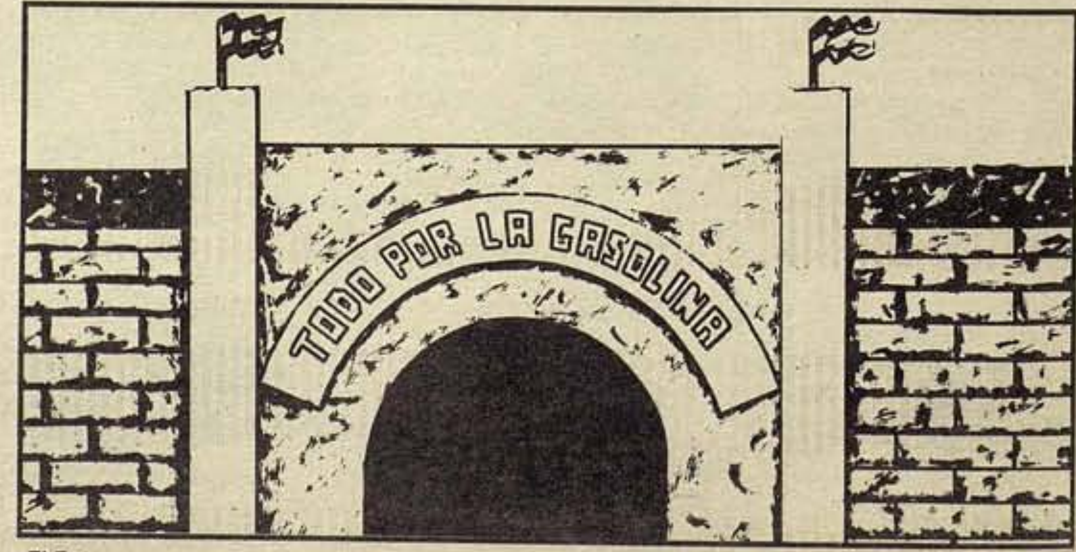


Máximo






Chumy Chumez



El Roto